

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

## Методы исследования надежности малых спортивных групп

Научный руководитель – Сарычев Сергей Васильевич

*Дёмин Игорь Владиславович*

*Выпускник (специалист)*

Курский государственный университет, Курск, Россия

*E-mail: gazetka@yahoo.com*

*Проблема исследования.* В психологии спорта во второй половине двадцатого века серьёзно поставлена проблема надёжности спортсменов, предприняты интересные попытки наполнить понятие «надёжность» психологическим содержанием и переосмыслить в психологическом контексте ряд близких понятий - устойчивость, работоспособность, эффективность, отказ и др. [5]. Определяя надёжность группы, социальные психологи опираются на философскую интерпретацию понятия организованность, разработанное Л.А. Петрушенко [4, с. 9] и М.И. Сетровым [8; 9], полагающих, что организованность системы является показателем ее надёжности. В итоге В.А. Плахтиенко и Ю.М. Блудов [5] приходят к интерпретации надёжности с позиций системного подхода и определяют соревновательную надёжность в спорте как системное, интегральное, комплексное качество, позволяющее спортсмену успешно выступать на ответственных соревнованиях в течение определенного времени. Данное определение чрезвычайно близко по содержанию к определению функциональной надёжности человека-оператора, используемому в инженерной психологии [1].

Весьма интересны исследования психической надёжности спортсмена, базирующиеся на идее Б.Ф. Ломова и В.И. Мясникова [3] о том, что надёжность характеризует, прежде всего, потенциальные резервы человека, а эффективность - преимущественно наличие тех или иных свойств. В исследовании В.Л. Марищука психическая надёжность спортсмена рассматривается как стабильность, отсутствие срывов в выступлениях, что предполагает сохранение или превышение на соревнованиях лучших результатов, показанных на тренировках [10, с. 8].

*Программа и методы исследования.* Формой организации исследования нами был избран лабораторный и естественный социально-психологический эксперимент. При исследовании надёжности группы в напряженных условиях совместной деятельности целесообразно в качестве главного метода организации исследования использовать естественный эксперимент, позволяющий изучить спортивные группы в реальных напряженных условиях (в условиях тренировок и соревнований). Его необходимо дополнить лабораторным экспериментом, что позволит выделить изучаемые психологические явления «в чистом виде» и уточнить данные, полученные в естественном эксперименте. Положения, приведенные выше, явились основополагающими для конструирования методического блока, использованного нами для экспериментального исследования надёжности группы в напряженных условиях совместной деятельности.

В рамках социально-психологического эксперимента необходимо использовать прибор-модель совместной деятельности «Арка», позволяющий актуализировать процесс и свойства совместной деятельности группы. В лабораторном эксперименте мы отвели приоритетное место моделированию совместной деятельности группы с помощью «Арки». Для обеспечения корректности исследования и сравнимости данных о группах с различной степенью организованности нужно было разделить группы по признаку организованности, которая согласно гипотезе исследования выступала в качестве независимой экспериментальной переменной. Мы воспользовались типологией организованности групп, предложенной А.С. Чернышевым [16], согласно которой выделяются три типа групп. Основные

показатели организованности измерялись с применением «Карты-схемы психолого-педагогической характеристики группы» [14, с. 256-263].

В качестве показателя организованности групп необходимо использовать также психологический настрой на совместную деятельность. Данный показатель измеряется с помощью прибора-модели «Арка», актуализирующего именно этот показатель в наибольшей степени. Величина психологического настроения определяется по соответствующей формуле [13]. В 1980-90 гг. А.С. Чернышевым, Ю.А. Луневым, С.В. Сарычевым и А.В. Корневым были разработаны модификации экспериментальных процедур работы с «Аркой» [12; 17]. Необходимо регистрировать характеристики ориентировочной деятельности членов групп: ориентируются ли они только на свою группу или есть желание согласовывать свои действия с действиями соперников; предлагается ли им взаимопомощь, кто из членов группы руководит ее действиями [18]. Важным показателем организованности является единство мнений [15, с. 29], которое измеряется методикой «Зрительно-аналоговая шкала», разработанной В.А. Хащенко [11]. Данная методика интересна и тем, что она неоднократно была использована для исследования психологических проблем личности и группы в напряженных и экстремальных условиях [2; 6; 18].

Показатели «взаимодействие» и «согласованность действий» измеряется посредством специальных шкал [6, с. 174-176].

*Основные параметры исследования надежности малых спортивных групп.* В соответствии с логикой экспериментального исследования и его предметом исследования, были определены его основные переменные. Предметом экспериментального исследования является надёжность группы в напряженных условиях совместной деятельности, выступающая в нашем исследовании в качестве зависимой экспериментальной переменной. В качестве независимой экспериментальной переменной в осуществленном нами исследовании выступает уровень организованности группы. Независимая экспериментальная переменная в ходе осуществления принимает три основных значения: низкий, средний и высокий уровень организованности малых спортивных групп. Посредством манипулирования независимой экспериментальной переменной (как гипотетическая причина) вводится в действие явление надёжности группы (как гипотетическое следствие).

В качестве напряженных условий совместной деятельности в естественном эксперименте выступали условия спортивных соревнований (межрегиональных, региональных, внутри спортивной школы). В условиях соревнований измерение надёжности спортивных групп осуществлялось на стадии отборочного этапа и финальной части соревнований. В условиях соревнований измерение надёжности спортивных групп необходимо осуществлять на стадии отборочного этапа и финальной части соревнований. Измерение экспериментальных переменных в естественном эксперименте целесообразно осуществлять с периодом в семь дней.

### Источники и литература

- 1) Бодров, В.А. Психология и надёжность : Человек в системах управления техникой / В.А. Бодров, В.Я. Орлов. М. : ИП РАН, 1998.
- 2) Дука, А.И. Исследование характеристик надёжности как социально-психологического качества групп инкассаторов / А.И. Дука, Е.А. Болотова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Вып. 2 (36). 2016. С.119-124.
- 3) Ломов, Б.Ф. Медико-психологические аспекты профессиональной надёжности космонавта / Б.Ф. Ломов Б.Ф., В.И. Мясников // Психологический журнал. 1988. Т.9. № 6. С. 8-17.

- 4) Петрушенко, Л.А. Единство системности, организованности и самодвижения / Л.А. Петрушенко. М. : Мысль, 1975.
- 5) Плахтиенко, В.А. Надёжность в спорте / В.А. Плахтиенко, Ю.М. Блудов. М. : Физкультура и спорт, 1983.
- 6) Сарычев, С.В. Социально-психологические аспекты надёжности группы в напряженных ситуациях совместной деятельности / С.В. Сарычев, А.С. Чернышев. Курск : Изд-во КГПУ, 2000.
- 7) Сарычев, С.В. Социально-психологические факторы надёжности малых групп в различных социальных условиях : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / С.В. Сарычев. Курск, 2008.
- 8) Сетров, М.И. Методологические основы системологии / М.И. Сетров. Л., 1978.
- 9) Сетров, М.И. Основы функциональной теории организации. Философский очерк / М.И. Сетров. Л. : Наука, 1972.
- 10) Стресс и тревога в спорте / под ред. Ю.Л. Ханина. М. : Физкультура и спорт, 1983.
- 11) Хашенко, В.А. Программа комплексного исследования жизнедеятельности личности и группы в экстремальных условиях / В.А. Хашенко // Методики психологической диагностики личности и группы. М. : ИП АН СССР, 1990. С. 150–190.
- 12) Чернышев, А.С. Аппаратурная методика «Арка» : диагностика малой группы в совместной деятельности : методическое руководство / А. С. Чернышев, С.В. Сарычев. – СПб. : ИМАТОН, 2016.
- 13) Чернышев, А.С. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности / А.С. Чернышев, С.В.Сарычев, Ю.А. Лунев. М. : Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005.
- 14) Чернышев, А.С. Психологическая школа молодежных лидеров / А.С. Чернышев, Ю.А. Лунев, Ю.Л. Лобков, С.В. Сарычев. М., 2005.
- 15) Чернышев, А.С. Социально-психологические основы организованности первичного коллектива (на материалах исследования молодежных групп и коллективов) : автореф. дисс. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / А.С. Чернышев. М., 1980.
- 16) Чернышев, А.С. Социально-психологические основы работы классного руководителя / А.С. Чернышев, А.С. Крикунов, А.И. Луньков. М. : Просвещение, 1989.
- 17) Чернышев, А.С. Экспериментальная методика изучения межгруппового взаимодействия / А.С. Чернышев, Ю.А. Лунев, С.В. Сарычев, А.В. Корнев // Методики социально-психологической диагностики. М. : ИП АН СССР, 1990. С. 162–170.
- 18) Gamova, E.I. Socio-psychological problems of the prevenient part of joint activities in youth small groups / E.I. Gamova, S.V. Sarychev // Problems of education in 21st century. Vol. 18. P. 60-65.