

Взаимосвязь между отношением к продуктам труда человека и отношением к данному человеку

Научный руководитель – Хохлов Никита Александрович

Курмелева Анастасия Игоревна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия

E-mail: miss.siringa@gmail.com

Настоящая исследовательская работа началась с постановки вопроса о том, могут ли разные действия над предметами, в том числе символические, влиять впоследствии на отношение к человеку, трудом которого был создан данный предмет. Влияние символических репрезентаций на реальность активно обсуждалось в теоретическом плане с разных точек зрения [1; 2; 3; 4], однако пока не нашло практического применения в психологии.

Действия над предметами мы рассматриваем как активное выражение отношения человека к данному предмету. Предполагается, что предмет труда является символом стоящего за ним человека, и в связи с этим активное проявление отношения к данному предмету (действие) может влиять впоследствии на отношение к человеку, которого этот предмет представляет символически.

Были выдвинуты две гипотезы:

1. Отношение к человеку связано с отношением к продукту его труда.
2. Совершение символических действий с продуктом труда приводит к изменению отношения к создавшему его человеку.

На первом этапе исследования нами был подготовлен стимульный материал, представляющий собой комплекты из 3 фотографий цветов. Испытуемым (30 человек) было предложено оценить их по 5-балльной шкале Ликерта от «Не нравится» до «Нравится». Из 32 комплектов были отобраны 10 троек фотографий, которые оценивались наиболее нейтрально (средний процент предпочтения $54,2 \pm 4,5$).

На втором этапе исследования другим испытуемым (13 человек) было предложено выполнить 4 блока основной исследовательской методики.

В первом блоке давалась инструкция, в которой говорилось о сотрудничестве нашей исследовательской группы с подмосковным санаторием, в котором отдыхают 10 персонажей: «Преподаватель русского языка и литературы», «Домохозяйка», «Бывший заключённый», «Депутат», «Программист после пневмонии», «Священнослужитель», «Чиновник», «Военный в отставке», «Иностранец», «Финансист» (давались их краткие биографии). Вся ситуация, включая жизненные истории персонажей, была вымышленной. Испытуемые оценивали этих персонажей по трём категориям семантического дифференциала: «Хороший-Плохой», «Сильный-Слабый», «Активный-Пассивный» [5]. Данный блок был направлен на выявление первоначального отношения к человеку.

Во втором блоке методики испытуемым давалась инструкция, в которой говорилось о том, что каждый из 10 персонажей выставил на конкурс в санатории по 3 выращенных своим трудом цветка. Испытуемые должны были оценить привлекательность каждого набора из 3 цветов по 5-балльной шкале Ликерта от «Не нравится» до «Нравится». Данный блок был направлен на выявление отношения к продукту труда.

В третьем блоке испытуемым давалась инструкция, согласно которой они должны были как участники конкурсной комиссии выбрать 3 лучших цветка и 3 худших цветка. При

этом худшие цветы подлежали уничтожению, а лучшие - сохранению. Здесь моделировалось символическое действие по отношению к продукту труда.

Четвёртый блок был устроен так же, как и первый. Но здесь испытуемым требовалось повторно оценить 10 персонажей после того, как они оценили выращенные ими цветы. Этот блок был направлен на выявление отношения к человеку после совершения над продуктом его труда символического действия.

Исследование проводилось с использованием платформы «Мастер-тесты» интегрированной системы Интернет-сервисов «НТ-Line», предоставленной Инновационным центром «Гуманитарные технологии».

Были получены следующие результаты:

1. Связи между исходным отношением к человеку и отношением к продукту его труда нет. Также нет связи между исходным отношением к человеку и принятием решения по сохранению или уничтожению продукта его труда.

2. Связи между проявлением отношения к продукту труда и дальнейшим отношением к человеку нет.

Однако на уровне тенденции обнаружены закономерности, которые требуют дополнительных исследований с привлечением большей выборки. Оценка цветов отрицательно связана со сдвигом по фактору «Активный-Пассивный» ($\rho = -0,599$, $p = 0,067$). Чем больше нравятся цветы, тем сильнее оценка выращившего их персонажа сдвигается в сторону полюса «Активный». Кроме этого, проявляется склонность сдвигать оценку по фактору «Хороший-Плохой» в сторону полюса «Плохой» при уничтожении цветов ($\rho = -0,49$, $p = 0,15$).

Таким образом, на текущий момент можно говорить о том, что обе выдвинутые нами гипотезы не нашли подтверждения. Между тем, обнаружены слабовыраженные закономерности, которые могут оказаться статистически значимыми при проведении исследования с привлечением большего числа испытуемых. В связи с этим представляется перспективным продолжить данное исследование. Может оказаться, что активное проявление отношения к продукту труда человека (действие) влияет на дальнейшее отношение к человеку, которого этот предмет представляет символически. По-видимому, размер эффекта будет небольшим, однако убедиться в его наличии мы сможем только при увеличении объёма выборки.

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть: пер. с фр. – 5-е изд. – М.: «Добросвет», «Издательство "КДУ"», 2013. – 392 с.
- 2) Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция: пер. с фр. – М.: Издательский дом «ПО-СТУМ», 2015. – 240 с.
- 3) Емелин В.А. Философско-методологический анализ трансформации идентичности человека в условиях развития технологий информационного общества: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.08. – М., 2018. – 435 с.
- 4) Цветков А.В., Перегуда С.Н. Нейросемиотика: мозг, символ и контекст. – М.: «Издание книг ком», 2019. – 128 с.
- 5) Osgood С.Е. The nature and measurement of meaning // Psychological Bulletin, 1952. – Vol. 49 (3). – P. 197-237.