

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования в цифровую эпоху»

Формирование ориентиров в содержании основных учебных предметов у дошкольников: возможности построения программы подготовки к школе, основанной на принципах развивающего обучения

Научный руководитель – Сиднева Анастасия Николаевна

Шинелис В.А.¹, Сиднева А.Н.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: ler.shinelis@yandex.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: asidneva@yandex.ru*

Одним из дискуссионных вопросов в современном обществе является организация дошкольного образования. От того, насколько ребенок будет готов к школе, во многом зависит его успешность как в начальных, так и в последующих классах [5]. Существующие программы специальной подготовки к школе как в рамках детских садов [1], так и отдельно при школах или специальных центрах базируются на содержании материалов занятий 1 класса, когда детей учат писать, считать и читать. На наш взгляд, необходимой задачей при работе с детьми дошкольного возраста является не приобретение ими навыков, которые будут и так формировать в начальной школе, а построение системы ориентиров в содержании будущих учебных предметов, которые позволят им более эффективно усваивать программу начального образования. В своих рассуждениях мы опираемся на идеи 3 типа ориентировочной основы действий в теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятия П.Я.Гальперина [2] и теорию развивающего обучения Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова (далее - РО) [6], согласно которым любые знания должны быть усвоены как обобщенные ориентиры для действий. В системе РО содержание и методы обучения были перестроены так, что дети могли получить такие ориентиры, однако эти программы были разработаны начиная с 1 класса, а для дошкольной подготовки целостной программы, созданной в русле данных принципов, нет. Тем не менее среди исследований, проведенных П.Я.Гальпериным и его коллегами по третьему типу ориентировки для дошкольников [3,4] и среди работ школы Давыдова [7,8] можно найти идеи, которые возможно использовать, чтобы построить целостную систему ориентиров в содержании учебных предметов у дошкольников. Для письма это будет освоение общего способа копирования образца путем проставления точек поворота линии контура [4]. Подготовка к счету подразумевает формирование представления о том, что число - это результат измерения величины (количества, длины, объема и пр.) выбранной меркой [3]; профилактика ошибок чтения включает в себя знакомство со звуковым анализом слова и способами записи звуков буквами [7].

Целью нашего исследования стало построение и анализ процесса и эффективности программы подготовки к школе, которая бы позволяла передать детям **ориентиры в содержании основных учебных предметов**

(**математики, письма, чтения**) и выявление основных трудностей при работе с дошкольниками по системе РО.

Задачами нашего исследования являются: 1) разработка программы по формированию ориентиров в содержании учебных предметов у дошкольников, 2) выделение наиболее сложных аспектов работы по программе с целью ее последующей доработки, 3) оценка успешности формирования этих ориентиров.

Методы: формирующий эксперимент.

Организация исследования.

Нами была разработана и частично апробирована программа на 192 занятия по 64 урока на каждый предмет (математика, письмо, чтение) в группе из 14 детей, средний возраст которых 5,9 лет. Занятия проходили 2 раза в неделю.

Перед началом работы было проведено предварительное тестирование, которое включало в себя диагностику умений выделять звуки в словах, копировать неизвестные детям контуры, сравнивать предметы по отдельным признакам. В середине курса было проведено промежуточное тестирование для диагностики аналогичных умений.

Результаты диагностики представлены в таблице (Рис. 1), отражающей средние значения предварительного и промежуточного тестирования умений копирования по образцу, звукового анализа и измерения предметов.

Различия между баллами предварительного и промежуточного тестирований являются значимыми для копирования ($p = 0,028$) и измерения ($p = 0,015$). Различия по звуковому анализу являются не значимыми (критерий Вилкоксона для связанных выборок).

В ходе проведенных нами занятий были выявлены следующие проблемные моменты при реализации данной программы с дошкольниками:

1. **Необходимость дальнейшей работы по раскрытию мотивационно-смысловой стороны формируемых действий.** На общем уровне мы столкнулись с тем, что мотивационная сторона копирования и измерения были неочевидны дошкольникам.

Кроме того, возникло ряд частных проблем, связанных с самим процессом формирования. Например, нами отмечена необходимость как можно быстрее собирать полное действие копирования, так как само по себе проставление точек для дошкольников несло смысловой нагрузки. Также, в ходе занятий мы обнаружили значительное различие между формулировками заданий «сравнить» предметы и «подобрать» такой же по величине предмет. Вторая формулировка вызывала меньше недопониманий у детей и помогала включать знания сразу в действия, что, видимо, связано с постановкой более осмысленной задачи.

2. **Учет предварительных навыков дошкольников.** Например, при обучении копированию детям сложно писать по точкам, расставленным ими самими, так как точки получались слишком крупные. Кроме того, речевой этап интериоризации затруднен для дошкольников, так как речь у них еще не выступает средством, а является отдельной деятельностью. Низкий уровень развития речи также мешал ставить ударения дошкольникам, так как они не слышали сами себя. Кроме того, некоторые предложенные упражнения и действия оказались слишком сложными для учеников, так как они еще не умели удерживать в голове цепочки действий (прим. звуковые ребусы, введение буквенных обозначений).

3. **Учет специфики групповой работы.** Так, при работе с группой проверка точности и правильности материального действия и факта наличия внешнеречевого этапов усвоения действия оказалась сильно затруднена. Кроме того, необходимо было включать постоянно каждого ученика в работу, для чего придумывались различные роли (меточник, измеритель, навигатор и др).

Таким образом, по результатам промежуточной диагностики наша гипотеза пока подтвердилась лишь частично, так как мы не увидели значимых результатов по овладению звуковым анализом слова. Дальнейшая работа по предложению способов преодоления выделенных особенностей может значительно облегчить внедрение программ дошкольной подготовки в школе, основанных на принципах РО.

Источники и литература

- 1) Веракса Н.Е., Комарова Т.С. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ. Инновационная программа дошкольного образования. ФГОС, Мозаика-Синтез, 2019
- 2) Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Издво Моск. унта, 185.
- 3) Гальперин П.Я., Георгиев Л.С. К вопросу о формировании начальных математических понятий // Доклады АПН РСФСР. 1960. № 1. С. 63—66.
- 4) Гальперин П.Я., Георгиев Л.С. К вопросу о формировании начальных математических понятий // Доклады АПН РСФСР. 1960. № 1. С. 63—66.
- 5) Гальперин П.Я., Пантина Н.С. Зависимость двигательного навыка от типа ориентировки в задании // Доклады АПН
- 6) Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. – СПб.: Питер, 2004
- 7) Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / Рос. Акад. образования, Психологический ин-т, Междунар. Ассоциация "Развивающее обучение". – М.: ИНТОР, 1996.
- 8) Цукерман Г.А. Как Винни-Пух и все-все-все научились читать. ИНТОР, 1997
- 9) Эльконин, Д.Б. Как научить детей читать / Москва: Институт практической психологии 1997. – С. 323-349.

Иллюстрации

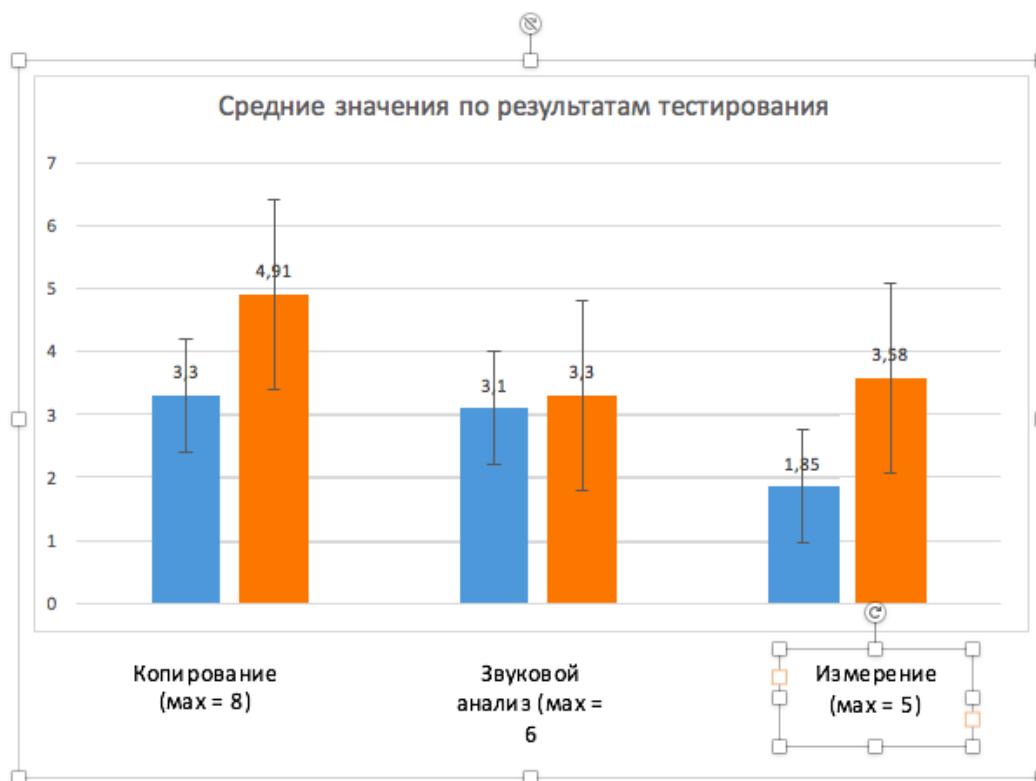


Рис. 1. Рис. 1. Средние значения баллов предварительного и промежуточного тестирования