

## Кинематограф как канал трансляции идей общественного устройства

Научный руководитель – Чугайнова Юлия Игоревна

*Ускова Валентина Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: uskovavalentina23@gmail.com*

Когда в 1895 году на свет появилось новое искусство, никто не мог предположить, какое значение оно будет иметь для человечества. Двадцатый век показал, что это явление может очень сильно влиять на психику и сознание, формировать общественное мнение, являться средством манипуляции и формирования идеологии. Более того, некоторые считают, что кинематограф может конструировать реальность, в которой мы находимся. В ходе выступления мы поговорим о кинематографе как о способ отражения реальности, как канал коммуникации и как инструмент воздействия на общественное сознание.

Кинематограф стал по истине массовым явлением за последнее столетие. Он стал значим как для общественности, так и для политиков, ученых и прочих людей, которых интересует формирование государственности. Мы попытаемся понять кинематограф как явления и его взаимосвязь с реальностью с целью извлечения из него максимальной пользы. Для этого зададим определение кинематографа и изучим его специфические черты, рассмотрим значение культуры в формировании общественного порядка, определим место кинематографа в культуре, определим связь между кинематографом и общественными идеями в определенные исторические моменты на примерах работ кинематографа.

Для того, чтобы приблизиться к пониманию этого явления, необходимо будет рассмотреть состояние кинематографа в определенные исторические отрезки. Зачастую, для полного понимания работы режиссера необходимо знать, в какой момент времени была работа создана, в каком состоянии находилось общество, и в какой парадигме развивалась наука. Также мы рассмотрим точку зрения, согласно которой, кинематограф является одним из способов познания этой реальности как удовлетворения когнитивной потребности. Это также коррелирует с нашим тезисом о том, что кинематограф является каналом трансляции идей общественного устройства.

Наконец, так как мы выдвинули тезис о том, что кинематограф является каналом, то необходимо будет рассмотреть его коммуникативный аспект. Ведь как предмет искусства, он всегда воспринимается зрителем.

### Источники и литература

- 1) Базен А. «Что такое кино?» Сб. Ст. Под ред. И. Вайсфельда М., Искусство, 1972.
- 2) Беньямин В. «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» Избранные эссе. М., Медиум, 1996.
- 3) Бодрийяр Ж. «Символический обмен и смерть» М., Добросвет, 2000
- 4) Бодрийяр Ж. «Симулякры и симуляция» М., ПОСТУМ, 2014.
- 5) Выготский «Психология искусства» М., АСТ, 2019.
- 6) Делез Ж. «Кино» М., Ад Маргинем, 2004.
- 7) Кракауэр «Природа фильма. Реабилитация физической реальности» М., Искусство, 1974.

- 8) Маркузе Г. «Одномерный человек» М., 2003. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 10.06.2012. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5440/5441>
- 9) Фрейд З. «Тотем и табу» М., АЗБУКА, 2015.
- 10) Фромм Э. «История человеческой деструктивности» М., АСТ, 2019.
- 11) Фромм Э. «Иметь или быть»; М., АСТ 2016.
- 12) Фромм Э. «Человек для себя» М., АСТ, 2019