

Эмиграционные установки участников программы «Глобальное образование»

Научный руководитель – Рязанцев Сергей Васильевич

Плетнева Ю.Э.¹, Очирова Г.Н.²

1 - Институт социально-политических исследований РАН, Москва, Россия, *E-mail: julpletneva@yandex.ru*; 2 - Институт социально-политических исследований РАН, Москва, Россия, *E-mail: galinaochirova93@gmail.com*

Целью исследования было определение масштабов и тенденций интеллектуальной эмиграции из России, а также эмиграционных установок участников программы «Глобальное образование». В качестве источников информации использованы данные об эмиграции из России, собираемые Росстатом на основе регистрации по месту жительства и пребывания; официальные буклеты программы, результаты проведенного социологического опроса участников программы.

Отечественные ученые не раз акцентировали внимание на негативных последствиях эмиграции как для отдельных отраслей экономики, так и для развития человеческого капитала и демографического развития страны в целом [1-3]. «Эмиграционный поток из России имеет высокие показатели качества человеческого капитала - высокий образовательный и профессиональный уровень, молодой возрастной состав» [4: 3-4].

В настоящее время на официальном уровне признают данную проблему и пытаются отчасти нейтрализовать явление путем привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов и возвращения соотечественников из-за рубежа. В Концепции миграционной политики России на период до 2025 года (утвержденной в 2012 г.) были обозначены приоритеты: «...создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов...» [5]. В 2013 г. была запущена программа «Глобальное образование» (далее ГО), целью которой стало «сохранение и приумножение кадров в социальной сфере». Программа позиционируется как форма социальной поддержки россиян, поступивших и обучающихся в ведущих университетах, с последующей отработкой в России по специальности в течение 3 лет. Квота составила 718 граждан России по медицине, инженерии, образованию, науке, управлению в социальной сфере.

Несмотря на появление и развитие программ возвращения высококвалифицированных кадров, эмиграция высококвалифицированных специалистов и ученых из России, к сожалению, пока продолжает развиваться по модели «утечки мозгов». Хотя вектор перехода к модели «циркуляции мозгов» наблюдается, пока этот тренд не стал доминирующим из-за отсутствия кардинальных институциональных изменений в науке, бизнесе и на рынке труда в России.

Согласно полученным результатам, около 79% респондентов рассматривают вариант миграции на новое место жительства (как внутри России, так и за ее пределы) после отработки обязательства, то есть их можно назвать потенциальными мигрантами. Половина из них рассматривают страну, где они обучаются или обучались, как страну для эмиграции (13 человек - только страну обучения, 16 человек - рассматривают страну обучения на ряду с другими странами).

Среди участников, завершивших обучение и вернувшихся в Россию, доля рассматривающих вариант эмиграции после отработки (90%) заметно выше, чем этот же показатель среди тех, кто на момент прохождения опроса находился на обучении (66%). Объясняет разрыв блок вопросов, касающийся трудоустройства, который был задан только тем, участникам, которые уже завершили обучение и приступили к отработке.

Среди факторов, привлекающих эмигрировать участников программы ГО, выступают качество и уровень жизни, а также карьерные возможности и заработная плата в стране потенциальной эмиграции. В целях более детального понимания общей удовлетворённости работой было выделено два промежуточных показателя: соответствие занимаемой должности полученному образованию и удовлетворенность получаемой заработной платой. Около 67% участников считают, что их работа соответствует полученному образованию. В то же время 10% считают, что их работа полностью не соответствует тем знаниям, которые они приобрели за рубежом. Основными причинами невозможности трудоустройства по специальности указывалось отсутствие вакансий на рынке труда и слабая развитость сферы в России, которая соответствует полученному образованию.

В результате корреляционного анализа обнаружена статистически значимая положительная связь между удовлетворенностью работой и заработной платой ($r=0,59$, $p<0,001$), в то же время между общей удовлетворённостью работой и ее соответствием полученному образованию значимая корреляция отсутствовала ($r=0,33$, $p<0,05$). Это означает, что для выпускников программы ГО зарплата оказалась более значимой для формирования удовлетворённостью работой, чем соответствие полученной специальности занимаемой должности, что в очередной раз подтверждает теорию экономической детерминированности эмиграции высококвалифицированных специалистов в современных российских условиях. Сократить эмиграцию высококвалифицированных специалистов могут институциональные изменения в российской экономике, в том числе увеличение оплаты труда, снятие барьеров в реализации инициатив, упрощение расходов на гранты, снижение налогов на открытие и ведение бизнеса в высокотехнологичных отраслях.

Пока программа ГО имеет большую дистанцию с потребностями потенциальных работодателей в России. Она требует развития с точки зрения снятия ограничений и барьеров, более плотного и гибкого взаимодействия координаторов программы с работодателями.

Источники и литература

- 1) Глущенко Г.И., Вартанян А.А. Социально-экономические детерминанты трудовой миграции высококвалифицированных специалистов // Вопросы статистики. 2018. Т. 25. №. 5. С. 27-41.
- 2) Мануковская Л.А., Жукова М.В. Исследование миграционных намерений студентов высших учебных заведений (на примере юго-западной части Алтайского края) // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. Т. 5. №. 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/11PDMN217.pdf> (дата обращения: 27.09.2019)
- 3) Варшавская Е.Я., Чудиновских О.С. Миграционные планы выпускников региональных вузов России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2014. №. 3. С. 36-58.
- 4) Воробьева О.Д., Гребенюк А.А. Эмиграция из России в конце XX начале XXI века. Аналитический доклад. М., 2016. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/2977/> (дата обращения: 03.10.2019).