

Адресность системы мер по социальной поддержке населения

Научный руководитель – Козырева Лариса Дмитриевна

Шжурпей Ольга Викторовна

Аспирант

Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет социальных технологий, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: olga.shckurpei@yandex.ru

Гарантом социального развития страны выступает правовое государство. Реализация социальной политики основанной на принципе адресности сегодня наиболее актуальна [1-79]. Человек, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, не может ее преодолеть без посторонней помощи. Адресность системы мер по социальной поддержке населения носит целевой характер предоставления. Адресность государственной социальной помощи в России предусматривает заключение социального контракта. Внедрение социального контракта предполагает повышения социальной активности граждан, преодоление иждивенческого начала, формированию мотивации [5-54]. Государственная социальная помощь на основании социального контракта предоставляется гражданам в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 N 178-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "О государственной социальной помощи" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020), в целях стимулирования их активных действий по преодолению трудной жизненной ситуации. Социальный контракт - это договор, который заключается между малоимущей семьей и органами социальной защиты населения. В рамках данного соглашения стороны обязуются выполнить ряд требований и соглашений. Со стороны государства предоставляется возможность в преодолении тяжелого финансового положения в семье.

2020 год в России является экспериментальным и действует проект не по всей территории РФ, а именно: Республики - Карелия, Коми, Саха, Татарстан, Тыва. Край - Камчатский. Область - Астраханская, Белгородская, Курганская, Ростовская, Самарская, Свердловская, Томская, Тульская, Тюменская, Ярославская. Город - Москва. Основная цель социального контракта заключается в поиске выхода из сложного материального положения. Например: прохождение обучения, поиск работы, ведение личного подсобного хозяйства, осуществление деятельности индивидуального предпринимателя. Таким образом, человек получает определенный набор инструментов, а не сами блага. Данные меры по социальной поддержке направлены на возможность самостоятельного достойного обеспечения на протяжении длительного периода времени. С положительной стороны данный проект можно охарактеризовать следующим образом: возможностью найти рабочее место, получить образование, открыть собственное предприятие, заниматься разведением личного подсобного хозяйства. Однако, существенные недостатки в реализации проект можно назвать следующие: отсутствие межведомственного регламента действий между социальной защитой и другими государственными органами, частным сектором; необходимость совершенствования законодательной базы для реализации в полной мере проекта [6].

Международный опыт перераспределения социальных мер по социальной поддержке показал важность мобильного реагирования на потребности общества. На примере Франции представлена непосредственная заинтересованность и гибкость реагирования государства на возникающие проблемы. Практика социальной политики французского государства показывает распространение набора социальных стандартов на создающиеся категории

получателей услуг. Анализ новаций в сфере социальной защиты граждан Франции предполагает «адресный» подход и диверсификацию системы мер по социальной поддержке. Данный способ государственных социальных гарантий позволяет максимально перераспределить выплаты с пособий по безработице на стимулирование трудовой деятельности [4-125]. Практика перехода к «адресной» социальной поддержке во Франции существует с 2012 года. Например, принятый «закон поколений» т.е. субсидируемых контрактах занятости адресной категории получателей является молодежь до 26 лет и лица старше 57 лет, для предприятий до 300 человек, субсидия составляет 4 тыс. евро в год в течение 3 лет. Еще одной разновидностью субсидируемых контрактов являются «контракты занятости будущего» для молодежи с низким уровнем квалификации. Максимальный срок контракта составляет 3 года, а работодатель получает субсидию в размере 75 % минимальной заработной платы. Подобного рода адресные меры по социальной поддержке привели к незначительному сокращению безработицы среди молодежи до 25 лет. Таким образом, расширение государственных гарантий позволяет наиболее максимально обеспечить в стране достойное существование всех граждан [4-127].

Современное поколение молодежи в России полагает, что Индустрия 4.0 увеличивает возможности для творческой деятельности и развитию личностного потенциала. Многие представители молодого поколения ощущают себя неподготовленными к тем вызовам, которые способствуют изменению экономических моделей и социальных практик на фоне четвертой промышленной революции. Поэтому, прогнозируя тенденции успешной реализации внедрения эффективного контракта, адресной социальной помощи, социальной поддержки и альтернативных инструментов преодоления трудной жизненной ситуации, можно говорить о том, что значимость данного проекта найдет более широкое применение и распространение на большей части территории РФ. Скорость этого процесса в целом зависит от приоритетных направлений социальной политики по искоренению бедности в России. [3-164]. Это является хорошей отправной точкой для обсуждения в дальнейших исследованиях.

Источники и литература

- 1) Карпенко О.И., Павловская О.Ю. Адресная социальная помощь: история, современность, перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 78–91.
- 2) Козырева Л. Д. Труд в системе ценностей поколений X, Y, Z // Труд и общество в реалиях XXI века : сб. науч. ст. / отв. ред. Р. В. Карапетян. – СПб. : Скифия-принт, 2017. – С. 559– 608.
- 3) Козырева Л. Д. Поколение Z в политике: политологический прогноз // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. № 3 (23). С. 159–165. DOI: 10.25513/23121300.2019.3.159-165.
- 4) Преображенская А.А., Арифалин М.В. Приоритетные направления политики современной Франции по вопросам преодоления кризиса в социальной сфере: расширение государственных социальных гарантий, «адресность» и диверсификация социальной помощи // Журнал Сервис в России и за рубежом. 2016. Том: 10 № 6 (67). С. 124-134
- 5) Шаммазова Е.Ю. Личность в ситуации социального контракта // Материалы Всероссийской конференции. Новые тенденции в деятельности социозащитных институтов под науч. ред. А.П. Суходолова, И.С. Карпиковой. 2019. С. 53-54
- 6) Семейное право. [Электронный ресурс]. - URL: // <http://semeinoe-pravo.net>. (дата обращения: 27.02.2020).