

**Доверие и девиантное поведение подростков из школы закрытого типа,  
социологическое наблюдение**

**Научный руководитель – Засыпкин Владислав Павлович**

***Мастюгина Елена Васильевна***

*Студент (магистр)*

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

*E-mail: elena.lavrik2010@yandex.ru*

Доверие в социологических теориях представляется как многогранный и сложный феномен. Э. Гидденс рассматривает проблему доверия вслед за Г. Зиммелем и Н. Луманом, понимая под доверием такие понятия как уверенность, опасность, риск [2]. Согласно Луману, доверие уменьшает неопределенность, это происходит в силу того, что феномен доверия связан с оправданием благоприятных ожиданий относительно будущего. Доверительные стратегии, в свою очередь, понимаются как способы осуществления выбора, а доверие рассматривается не просто как показатель, но и как форма фиксации взаимодействия между индивидами [4].

П. Штомпка говорит о доверии, как о социальном благе, которое следует защищать и сохранять [1]. Он также рассматривает доверие относительно рассмотренному понятию у Э. Гидденса, а именно как 1) ожидание индивидом добросовестного и договорного поведения людей относительно его самого; 2) обязательство самого индивида не нарушать ожидания других относительно его действий; 3) ограничение собственных интересов в пользу тех, кому индивид доверился, то есть проявил солидарность [6, 3].

В трудах Г.Е. Зборовского доверие рассматривается как: 1) сложный социальный феномен, структура которого представляет собой соединение разных смысловых оснований; 2) и одновременно как социальное взаимодействие, ориентированное на высокую вероятность того, что действия партнёров (индивиды, социальные группы, институты) будут протекать в соответствии с ожидаемым субъектом действия порядком, основанном на взаимных моральных или ценностных обязательствах [3].

Рассматривая общество в целом и его процессы доверия в различных теориях, мы перешли к рассмотрению девиантного поведения, т.к. считаем, что недоверие в обществе порождает девиацию.

Ф.Э. Шереги отмечает, что стремление молодежи к уходу от окружающей действительности, в том числе и с помощью психоактивных веществ, имеет ряд причин [5], которые, по определению Всемирной организации здравоохранения, можно свести к трем основным показателям:

- 1) влияние семьи - плохое воспитание, неблагоприятный пример родителей, конфликтная ситуация в семье, что на наш взгляд в последствии формирует недоверие;
- 2) личностные факторы - чувство тревоги, депрессия, эмоциональная нестабильность, снижение самооценки, отсутствие устремлений, ощущение незащищенности - эти факторы являются составляющими критериями феномена недоверия, чувство противоречия и враждебности, которое формирует недоверие, а также наивысшая его форма - потеря самоконтроля;
- 3) социокультурные факторы, например, принятые нормы поведения в референтных группах. А именно на примере девиантных подростков - это поиск себе подобных и их объединения.

Подросток с девиантным поведением (делинквент) в нашем исследовании является ключевым компонентом. Для более подробного изучения мы рассмотрели данную группу

с ее демографическими признаками и девинатными особенностями с помощью социологического наблюдения.

Для нашего социологического исследования нами была выделена группа подростков в возрасте от 13 до 17 лет.

Нами было проведено социологическое исследование - включенное наблюдение за объектом (подростки с девиантным поведением из школы закрытого типа) с погружением, инкогнито; без заранее определенных элементов процесса по заготовленным картам. Этот метод подчиненный ясно сформулированной цели и задачам, он планируется по заранее обдуманной процедуре, в зависимости от типа наблюдения; все данные фиксируются в протоколах, картах, бланках или дневниках по определенной системе, затем собираемая первичная информация, в дальнейшем обрабатывается и на основе выводов строится анализ.

**Объект исследования:** подростки с девиантным поведением из школы закрытого типа.

**Предмет исследования:** девиантное поведение подростков из школы закрытого типа.

**Цель:** 1) описать демографический портрет подростка с девиантным поведением из школы закрытого типа и характеристики его поведения;

2) выявить наличие связи между девиантным поведением подростка и его доверительными отношениями (к сверстникам, родителям, педагогам, самому себе).

Исследование было проведено в два этапа. Первый блок был направлен на создание портрета и изучение характеристик поведения подростков из школы закрытого типа. Во втором блоке мы выявляли реакции подростков на занятиях различного типа и определили связь доверительных отношений подростков с девиантным поведением и преподавателей.

Таким образом в ходе социологического наблюдения мы выявили, что доверительные отношения с педагогами подростки выстраивают в случае благоприятных событий и условий для достижения своей цели, т.е. культурно-развлекательной деятельности. Подростки предпочитают занятия спортом, творчеством и культурно-массовыми мероприятиями; менее заинтересованы в учебе.

Отношения воспитанники чаще всего формируют с помощью подростка-лидера, именно от его характеристик будет зависеть доверительные или недоверительные отношения с педагогом будут выстроены. Доверительные отношения со сверстниками, подростки выстраивают гораздо проще, нежели с педагогами.

На подростков с девиантным поведением благотворно влияют доверительные отношения с педагогами и сверстниками, т.к. в ходе различной деятельности подростки способны раскрываться и анализировать свои проблемы. Благодаря доверительным отношениям педагогу проще формировать у подростков положительные качества, а также способствовать безболезненному прохождению социализации.

Совершенно противоположно влияет отсутствие доверия на подростков с девиантным поведением. Отсутствие доверия способствует усилению агрессивного поведения, эмоционально нестабильных скачков, а также росту конфликтов со сверстниками, педагогами и родителями. В наивысшей степени недоверие у подростка с девиантным поведением проявляется к самому себе, с последующим внутренним личностным конфликтом.

С помощью исследования нам удалось выявить, что связь между девиантным поведением подростков и доверительными отношениями существует, в системах: подросток-личностное «Я», подросток-педагог, подросток-родитель. Благодаря сильной положительной связи подростки раскрываются, раскрепощаются и формируют у себя положительные качества и идеалы. Сильная отрицательная связь между доверительным отношением и

девиацией усугубляет девиантное поведение и способствует конфликтным ситуациям в целом. Выдвинутая нами в начале исследования гипотеза подтвердилась.

### Источники и литература

- 1) Дулина Н.В., Икингрин Е.Н. Доверие и справедливость в системе высшего образования (по итогам социологического исследования) // // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. — Екатеринбург, 2018. С. 148-152
- 2) Засыпкин В.П. Региональные университеты в контексте проблемы доверия // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. — Екатеринбург, 2018. С. 176-180
- 3) Зборовский Г.Е. Понятие и структура доверия в высшем образовании // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. — Сургут, 2018. С. 78-83
- 4) Кузнецов И.С. Доверие как способ выбора образовательной траектории в условиях неопределенности // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. — Екатеринбург, 2018. С. 236-239
- 5) Шереги Ф.Э. Социология девиации: прикладные исследования. — М.: Центр социального прогнозирования. 2004. — С. 85 – 132, С. 146 – 208, С. 293.
- 6) Штомпка П. Доверие — основа общества. — М.: Логос, 2012. — С. 65 – 77, С. 250, С. 290, С. 329-353.