

Концепция «Право на город»: зарубежный и отечественный опыты реализации

Научный руководитель – Наберушкина Эльмира Кямаловна

Горбунов Сергей Павлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Москва, Россия

E-mail: sergeygorbunov1998@gmail.com

На сегодняшний день реализуемая программа «Доступная среда» [6] предоставляет возможность людям с инвалидностью взаимодействовать с определенными объектами инфраструктуры, тем самым достраивая элементы городского пространства. Зачастую эта программа реализуется номинально, поскольку пристройка к зданию не обеспечивает полной свободы передвижения по самой территории здания, что создает неудобства для людей с инвалидностью. Одним из примеров является следующее: устанавливается пандус около входа в подъезд жилого дома, а внутри самого здания нет ни лифта, ни пандусов.

Подобная проблема возникает из-за того, что градостроительная стратегия была ориентирована на человека, который не имеет каких-либо проблем с передвижением и взаимодействием в городской среде. Одним из выходов из ситуации стала измененная градостроительная политика в виде универсального дизайна, смысл которого заключен в том, что при построении какого-либо объекта учитываются технические и эргономические особенности каждого человека, который будет взаимодействовать на будущей территории. Примером одной из парадигм, построенной на универсальном дизайне, является «Право на город».

«Право на город» — это концепция, сформированная социологами Анри Лефевром [5] и Дэвидом Харви [1]. Ее смысл заключается в том, что горожане должны обладать возможностью видоизменять городскую структуру в виде выдвигаемых спросов на выбранную территорию. То есть горожане становятся акторами в конструировании городского пространства в реализации своих прав, а именно:

1. Право на участие - выражается в возможности граждан участвовать в принятии всех решений, связанных с городским устройством, своеобразное «право голоса» в реализации того или иного проекта;

2. Право на присвоение - включает в себя использование и видоизменение городского пространства, исходя из принципа референтности для горожан данной территории.

При реализации вышеперечисленных прав горожанина происходит значительное видоизменение пространства, конструируется совсем иной образ городского устройства, а также отношение к нему. Помимо этого, по Лефевру, воссоздаются новые продукты взаимодействия социального и физического пространств. Поскольку сам процесс видоизменения городского пространства достаточно сложен, мы предпринимаем нашу трактовку поэтапной реализации «Права на город»:

1. Сбор информации - исследование изменяемой территории: изучение нужд граждан, проживающих вблизи; возможный будущий образ данного места; изучение типичных интеракций, для последующего их видоизменения.

2. Аналитика - составление плана конструируемой территории (к примеру, проектирование парковой зоны) с учетом пожеланий горожан, а также их активное включение в создании будущего проекта.

3. Реализация - строительство и открытие территории.

4. Продуцирование - активное развитие созданной территории посредством включения людей в постоянное развитие, создание продуктов данного места и постепенный переход в автономное функционирование

В зарубежной практике были построены множества поселков, в том числе и «SunCity» с применением Нового урбанизма, в котором, помимо концепции «Права на город», применялся экологический подход, трактующий сохранение природы и сортировку отходов, что находится в полном соответствии с концепцией устойчивого развития (sustained development). Были построены следующие поселения: Провиденс в пригороде Хантсвилла, штат Алабама; в поселке Айон, штат Южная Каролина, а также в поселке Хабершам, штат Джорджия [2]. В них реализовывался принцип универсального дизайна- устройство поселка было так спроектировано под нужды горожан, что по сей день функционирует должным образом.

Примеров реализации концепции «Права на город» в Российской Федерации также не мало. Так в Оренбурге заброшенное здание 20-летней давности и прилегаемая к нему территория в центре города была определена на снос и переустройство. При этом, с учетом мнения самих горожан, проживающих вблизи, участок будет переоборудован под предпочтения граждан в виде пешеходной и парковой зон, что свидетельствует о зачатках нового формата градостроительства в Оренбурге[8].

Продолжая идею универсального дизайна, следует упомянуть построенный поселок Новая Крутушка в г. Казань, который был спроектирован с учетом опыта Нового урбанизма США, в описанных выше примерах. Поселок включает в себя разнообразный отдых горожан и активное развитие данной территории самими горожанами [7].

Помимо этого, готовым сконструированным пространством под нужды горожан являются проекты «Обитаемый Остров (Старое Тропарево)» в Москве [9] и «Открытый сад» в Ижевске [10]. Функционирование проектов создано с помощью городского объединения, которое реализует различные программы, актуальные для жителей данного города. При этом в процессе создания, реализация проектов, а также планирования будущего этих территорий принимают участия сами горожане.

Возможность управления территорией позволяет горожанам не только интернализировать ценности в виде уважительного отношения к городскому устройству, но и также формировать идентичности горожанина, дает возможность экстернализовать среду, дополнять ее новым содержанием и тем самым становясь «частью» данного места. Благодаря этому видоизмененное городское пространство, построенное под нужды горожан, изменяется, как и структура социального пространства, в котором дополняется и преобразовывается как образ самого горожанина в Москве и Ижевске, так и улучшается отношение к городу, поскольку человек не просто видит результаты выбранных действий, но и активно принимает участие в них.

Мы продемонстрировали опыт реализации городского пространства в контексте «Права на город» как одной из молодых и доминирующих концепций. В 2004 году Программа ООН по населенным пунктам включила «Право на город» в список прав на предметы первой необходимости в городском устройстве, наравне с жилищем и чистой водой [4]. В Бразилии в 2001 году это право было включено в федеральный закон [3]. Данные изменения иллюстрируют действенность права, что впоследствии может окончательно войти в градостроительную практику Российской Федерации.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-011-00290 "Урбанистическое благополучие инвалидности")

Источники и литература

- 1) David Harvey (2008). «The Right to the City». *New Left Review* 53. pp. 23-40.
- 2) Grant, J.L. *New Urbanism*. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (Second Edition). 2015, 809-814
- 3) «Implementing the Right to the City in Brazil» *Sustainable Cities Collective*, 2011
- 4) Mayer M, 2009, «The ‘Right to the City’ in the context of shifting mottos of urban social movements» *City* 13(2-3) 362—374
- 5) Lefebvre H., 1968: *Le droit à la ville*. Anthopos, Paris.
- 6) ДОСТУПНАЯ СРЕДА ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zhit-vmeste.ru> свободный – (05.11.2019).
- 7) Гусева А.С. Опыт успешных инвестиций в общественные пространства пригородного поселка для создания комфортной среды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://conf.spbu.ru/archive/Lomonosov_2019/data/15802/97939_uid341749_report.pdf, свободный – (05.11.2019).
- 8) На месте старого недостроя в центре Оренбурга создадут общественное пространство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ural56.ru/news/630908/>, свободный – (05.11.2019).
- 9) Обитаемый Остров (Старое Тропарёво) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obitaemyostrov.livejournal.com/1447.html>, свободный – (05.11.2019).
- 10) Открытый сад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://людиделаютместо.рф>, свободный – (05.11.2019).