

**Социологический анализ инструментов стимулирования трудовой
мобильности**

Научный руководитель – Юрасова Мария Владимировна

Саргсян Майя Гагиковна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра экономической социологии и маркетинга, Москва, Россия

E-mail: sargsyanm_g@mail.ru

В современном отечественном научном сообществе термин "трудовая мобильность" рассматривается с четырех основных позиций: как процесс смены работниками места труда, изменения социального статуса работника, готовность и возможность приспособиться к новым условиям труда, а также как элемент рыночного механизма. Трудовая мобильность оказывает большое влияние на экономику, служит возможностью предотвращения кризисных ситуаций, создания так называемых «точек роста» - перспективных городов с благоприятными условиями жизнедеятельности. С увеличением таких «точек роста» повышается вероятность развития региона. Трудовая мобильность служит также предотвращением «депрессивных» территорий. Так, например, в США происходит расселение бесперспективных моногородов, с целью избежать социальный коллапс [1]. Трудовая мобильность также служит источником получения человеком профессиональных знаний, опыта, и навыков. Человек становится профессионально-гибким сотрудником, способным подстраиваться под разные ситуации и решать разноплановые вопросы. Данные сотрудники находятся в более выигрышной позиции по сравнению с узконаправленными специалистами [2]. Трудовая миграция также формирует кадровый потенциал предприятий, тем самым повышает эффективность их деятельности.

Общеизвестно, что все сферы жизни общества (политическая, экономическая, социальная и духовная) находятся во взаимной зависимости. Поэтому ухудшение одной ведет к непременному кризису другой. На сегодняшний день Россия находится в продолжительном экономическом кризисе. По данным ФОМ, с 2017 года и по сентябрь 2019 в нашей стране продолжает наблюдаться спад экономики (около 65% респондентов). А на вопрос о динамике экономического кризиса каждый пятый (21%) ответил о его усилении [3]. Признаки кризиса видят, прежде всего, в снижении уровня дохода, и, соответственно, уровня жизни, а также в «росте цен во всем». Среди других примет кризиса люди называют безработицу, повышение пенсионного возраста и слабое развитие экономики, а, соответственно, и бизнеса. Поэтому в сложной современной ситуации необходим ряд мер, которые положительно бы повлияли на отечественную экономику, повысили конкурентоспособность российских предприятий на мировом рынке. Например, поддержание высокой конкурентоспособности за счет повышения квалифицированного уровня рабочей силы, а также расширения ее профессиональной гибкости[4]. Необходимо стимулировать трудовую мобильность для стабилизации и развития российской экономики и общества в целом. Поэтому в настоящей кризисной ситуации общества изучение особенностей, факторов и инструментов стимулирования мобильности трудовых ресурсов чрезвычайно важно.

Источники и литература

- 1) Бикметов Р. Ш. Социально-экономические аспекты стимулирования трудовой мобильности в России [Электронный ресурс]/Р.Ш. Бикметов//Дискуссия.-2015.-№3. - С.63.

- 2) Молодецкая В.С. Трудовая мобильность: трансформация теоретических подходов в условиях общественных изменений // Вестник ПАГС. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovaya-mobilnost-transformatsiya-teoreticheskikh-podhodov-v-usloviyah-obschestvennyh-izmeneniy> (дата обращения: 08.02.2020).
- 3) Исследование ГК «ФОМ» «Экономический кризис: мониторинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fom.ru/Ekonomika/14257>, свободный – (14.12.2019)
- 4) Иванов Г.С. Классификация видов мобильности трудовых ресурсов//Микроэкономика.- 2012. - №5. С.68.