

## Нарративный анализ организации в социологической науке

Научный руководитель – Андриянова Татьяна Владимировна

*Пинаева Дарья Николаевна*

*Студент (бакалавр)*

Курский государственный университет, Факультет философии, социологии и культурологии, Курск, Россия  
*E-mail: Dasha220699@gmail.com*

Организация - это особая структура, которая отличается многоаспектностью и многогранностью. В связи с этим к ее изучению многие авторы проявляют немало интереса. Появляется большое количество подходов к рассмотрению организации в социологической науке, одним из которых является нарративный анализ. Нарративный подход вполне применим и к анализу деятельности учреждений культуры, представляющих собой сложные динамично развивающиеся организации [1].

Нельзя сказать, что нарративный анализ есть часть какой-то конкретной области научного знания, но его первичные признаки и характерные черты начинали проследиваться еще в понимающей социологии, разработкой которой занимался М. Вебер. Отметим также еще несколько научных направлений, где нарративный анализ начинал постепенно развиваться: феноменология А. Шюца, этнометодологические разработки Г. Гарфинкеля, символический интеракционизм, идеи которого принадлежат Г. Блумеру. [2, с. 52]

В социологической науке под нарративами стоит понимать особые формы поведения человека, всю совокупность его социальных ориентаций и действий, которые прежде всего направлены на окружающих его людей. С помощью нарративов жизнь личности может превратиться в единое целое, в осмысленный процесс, который человек самостоятельно выстраивает в соответствии со своими пожеланиями и личными возможностями. Что касается нарративов в отношении социума в целом, то в данном случае они превращаются в переплетение нескольких индивидуальных историй человека, которые тесно связаны друг с другом.

Но если говорить о нарративах в рамках социологии организации, то они представляют собой ситуативные, темпоральные дискурсивные конструкты, которые активно используются индивидами и более широкими социальными группами, а также организациями для того, чтобы производить смыслы и придавать смыслы всему что происходит вокруг.

Для того, чтобы работать с организационными трансформациями, идентичностью, знаниями и культурой, требуется использовать различные истории, а также учитывать особенности брендинга. Но при этом, в отличие от обычных социальных нарративов, нарративы в организациях отличаются своими особенностями и характерными чертами: во-первых, стоит отметить их темпоральность, то есть нарративы изменчивы, они временные, могут оказывать серьезное воздействие на изменения, которые происходят внутри организации. Во-вторых, фрагментарность нарративов - нет четко заданного начала и окончания, любые изменения, события и идеи носят исключительно контекстуальный характер. Именно поэтому нарративы в данном случае больше похожи на какие-то «вспышки»: они неожиданным образом проявляются и могут так же неожиданно исчезать. В-третьих, обязательно следует обратить особое внимание на способ производства, его многоуровневость и многогранность. Обусловлено это тем, что в организации присутствуют дополнительные уровни контекста и их требуется полностью проработать именно для того, чтобы получить более успешный результат в развитии [2, с. 54].

В работе с нарративами допустимо использование аудио- и визуальных свойств, а действия в рамках организации носят скорее перформативный характер. Если специалисты располагают подобными функциями и возможностями, то им будет гораздо проще и, что самое главное, намного интереснее работать с различными формами, смыслами, идеями. Их тщательная проработка однозначно позволит вывести организацию на качественно новый уровень.

Нарративы в отношении организаций развивались поэтапно и эти этапы стоит выделить, так как подобная информация и разделение позволит проследить все особенности становления и развития нарративов в организационной и управленческой среде. Впервые внимание на нарративность было обращено в 70-е годы XX века такими авторами, как И. Митрофф и Р. Килманн [4]. Им принадлежит особое описание организационных мифов - совокупности историй, которые отражают путь к успеху и его постепенное достижение, если следовать конкретным инструкциям.

В 90-е годы появился *storytelling* - конструирование историй и значений. Они отражали особенности организации и ее структуры, касались эмоций и ощущений сотрудников, которые работают в данной организации и имеют возможность делиться собственными представлениями и мыслями. Одна история могла совершенно по-разному интерпретироваться разными работниками и сотрудниками, и в этом действительно был особый смысл и значение. Тем не менее, тут же возникли вопросы, касающиеся правдивости нарративов и того, насколько интерпретируемые истории в целом могут быть реальны [3]. Исследователи обратили внимание на несколько подходов к пониманию нарративов - реалистическому, интерпретативному и постструктуралистскому. Первый, реалистический, подразумевает, что нарративы - это особая интерпретация феноменов, репрезентация событий в организации. Интерпретативный подход в большей степени сфокусирован на интерпретации происходящего с точки зрения сотрудников организации. На первое место выходят их эмоции, ощущения и чувства. Третий подход, постструктуралистский, в качестве основной задачи выделяет раскрытие сложности фрагментарности и изменчивости нарративов под воздействием окружающей действительности.

Таким образом, и по сей день нарративный подход остается одним из самых востребованных и популярных в социологической науке. Он используется в интерпретации организационных особенностей, ее структуры и в объяснении процессов, которые происходят внутри, но с точки зрения сотрудников.

### Источники и литература

- 1) Андриянова (Безуглова) Т.В. Возможности социологического исследования социального института музыкального образования в регионе // Современное состояние музыкального образования: проблемы и перспективы развития: Сб. материалов Международной научн.-практ. конференции (Железногорск, 26 ноября 2009 г.). Курск: Изд. ГУК «Участок оперативной полиграфии», 2009. С.31–37.
- 2) Гудова Е.А. Драматичная, неуправляемая и повествующая: организация сквозь призму нарративного анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. №3. 2017. С. 50–73.
- 3) Симакова С.И., Енбаева А.П., Исакова Т.Б. Мультимедийный сторителлинг – теоретическое осмысление // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. №1. 2019. С. 222–230.
- 4) Mitroff I., Kilmann R. Methodological Approach to Social Science: Integrating Divergent Theories and Concepts. 1978. Jossey-Bass, San-Francisco. 150 p.