

**Эволюция взглядов в отношении к смерти: социологический анализ теории  
Ф. Арьеса**

**Научный руководитель – - -**

***Грудина Татьяна Николаевна***

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

*E-mail: tngrudina@gmail.com*

В обществе на различных этапах его культурно-исторического развития формируются и функционируют определенные особенности и характерные черты в отношении к смерти [2,3]. Вместе с тем, отношение к смерти эволюционировало в ходе истории и претерпело значительные изменения. Закрепляясь в традициях и моделях повеления, формировались специфические обряды и верования, установки и практики взаимодействия между индивидами и окружающей их действительностью.

Французский ученый Ф. Арьес в своей фундаментальной работе «Человек перед лицом смерти» в ходе исторического развития выделял пять этапов эволюции отношения к смерти. На первом этапе («смерть прирученная») центральной идеей является лозунг «все умирать будем». Данный этап характерен для первобытнообщинных и рабовладельческих обществ, где человек является элементом окружающей его природы, а смерть вписывается в круговорот природы. Заметим, что автор данного подхода отмечает, что именно к этому этапу он будет обращаться в своем исследовании, дабы понять те или иные изменения, проследить их историю [1, С.37].

В рамках второго этапа эволюции отношения к смерти («смерть своя») описывается эпоха Средневековья, где смерть рассматривалась в рамках индивидуалистической концепции как личный подвиг.

Третий этап (смерть далека и близкая) связывается с эпохой Возрождения, великих географических открытий. «Эволюция привела к сосредоточению мыслей и чувств на самом моменте физической смерти», «болезненность и горечь смерти оказываются связанными не с реальными страданиями агонии, а с печальным образом разбитой дружбы» [1, С.260]. Также в отношении к смерти сформировалась двойственная установка: одновременно она и далека по причине продолжительности жизни человека («смерть далекая»), но вместе с тем и близка каждому в силу массового распространения эпидемий и болезней («смерть близкая»).

С эпохой Нового времени соотносится четвертый этап («смерть своя») эволюции восприятия смерти. Семья, семейное окружение приобретает повышенное значение: смерть близких людей волнует больше, нежели собственная смерть. Создаются определенные организации, цель которых «не столько бороться за лучшую жизнь для односельчан, сколько защищать интересы умерших». [1, С.452]. Таким образом, «смерть индивида затрагивала целую социальную группу, и она реагировала коллективно, начиная с ближайшей родни и до более широкого круга знакомых и подчиненных. Не только каждый умирал публично, но и смерть каждого становилась общественным событием, трогавшим - и в переносном, и в буквальном смысле - все общество». [1, С. 454-455].

Для пятого этапа («смерть перевернутая»), характерного для современного общества, свойственно избегать данную тему: «смерть больше не вносит в ритм жизни общества паузу. Человек исчезает мгновенно. В городах все отныне происходит так, словно больше никто не умирает». «В наше время полный переворот в нравах произошел - или кажется

совершившимся - на протяжении одного поколения. . . В буржуазных семьях дети, потерявшие бабушку, ходили в фиолетовом. Моя мать после 1945 г. последние двадцать лет своей жизни носила траур по сыну, погибшему на войне. А сегодня. . . » [1, С. 455]., - размышляет ученый в завершении своей работы.

Таким образом, анализируя данный подход, стоит отметить, что при общей его универсальности, все же в любом обществе имеются свои специфические особенности отношения к смерти, которые несут черты той или иной цивилизации.

Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Межрегиональные исследования жизненных ценностей и нетранзитивности семейно-детных ориентаций женщин, мужчин и семейных пар на основе сквозного анализа сопоставимых данных (1976 - 2020 гг.)» №18-011-01037

### **Источники и литература**

- 1) Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. Пер. с фр. М.: Издательская группа «Прогресс» – 1992 - 528 с.
- 2) Антонов А.И. Микросоциология семьи. М.: ИНФРА–М - 2005 - 368 с.
- 3) Рогозин Д. Как возможен осмысленный разговор о смерти. Социокультурные исследования, 1 (103). 2014 – С. 18–31