

**Роль естественного и механического движения населения: анализ по
федеральным округам РФ**

Научный руководитель – Чабиева Танзила Саварбековна

Долаберидзе Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: tanya15.10@mail.ru

В условиях современного глобализационного пространства и новой этнической картины мира вопрос миграции занимает одно из важнейших мест. В течение всего предыдущего столетия наблюдалось интенсивное расширение миграционных потоков, чаще всего хаотичного характера.

Миграция, представляя собой механическое движение населения, существенно влияет на географию, структуру и динамику населения, начиная от отдельных населенных пунктов, районов и заканчивая целыми странами и континентами. Влияние миграции определяется абсолютными масштабами притока и оттока людей, а также структурами потоков. Важно отметить, что на разные регионы государства, происходящие миграционные процессы в обществе, оказывают влияние разной степени [1].

Среди регионов РФ, куда прибывают основные потоки мигрантов выделяют Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа [2]. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в 2017 году ЦФО посредством как внутренних, так и внешних миграционных потоков получил прирост населения в 198,5 тыс. чел., в 2018 году этот показатель составил примерно 184 тыс. чел. Большой объем миграции в ЦФО приняла на себя столица Российской Федерации (г. Москва): 111 тыс. чел. в 2017 году и 98,8 тыс. чел. в 2018 году. Северо-Западный ФО в ходе миграционных процессов изменился так: в 2017 году прирост населения составил 76,2 тыс. чел., а в 2018 году - 50,6 тыс. чел. Столица Северо-Западного ФО - г. Санкт-Петербург - также оказалась наиболее притягивающей к себе мигрантов регионом: в 2017 году в город на Неве перебрались 64,5 тыс. чел., в 2018 году этот показатель сократился приблизительно на 53% и составил 27,8 тыс. чел. Миграционный прирост Южного ФО составил около 78,2 тыс. чел. и 70,3 тыс. чел. в 2017 и 2018 годах соответственно [4].

В 2017 году Северо-Кавказский ФО посредством миграционных процессов потерял 25,3 тыс. чел., в 2018 году этот показатель составил примерно 25,2 тыс. чел. Также в убытке оказался и Дальневосточный ФО. Миграционная численность данного региона в 2017 году сократилась и составила 17,1 тыс. чел. с отрицательным показателем. Сибирский ФО, как и вышеуказанные округа, оказался в убытке: в 2017 году регион потерял на 30,3 тыс. чел. больше, чем получил. При этом г. Новосибирск оказался в «плюсе», а миграционные прирост за 2017 год составил 10,7 тыс. чел. Дисбаланс миграционных процессов в Приволжском ФО был представлен уменьшением численности населения на 34,7 тыс. чел. в 2017 году и на 65,9 тыс. чел. в 2018 году. В 2017 году миграционный прирост населения Уральского ФО составил всего 363 чел., а уже в 2018 году показатель снизился до отрицательного и равнялся 6,2 тыс. чел. [4].

В связи с оттоком населения в регионах-донорах сокращаются темпы прироста населения, чему есть два объяснения: во-первых, к такому результату приводит сам отток, а во-вторых, сокращается естественный прирост, что способствует тому, что приходит в действие процесс, называемый старением населения [3]. Старение населения - это результат взаимодействия двух демографических процессов: возрастающей продолжительности

жизни (вследствие снижающейся смертности) и падающей рождаемости. В 2017-2018 годах естественный прирост был зафиксирован в Северо-Кавказском и Уральском ФО. В 2017 году естественный прирост отмечался также в Сибирском ФО и Дальневосточном ФО, но в 2018 году в данных федеральных округах была зафиксирована естественная убыль. Во всех остальных федеральных округах естественного прироста не было: Северо-Западном ФО, Южном ФО, Приволжском ФО и Центральном ФО [4].

К последствиям старения населения относят замедление экономического роста, торможение научно-технологического прогресса, «обломление» рынка труда, конфликт поколений за куски сжимающегося бюджетного «пирога» [3].

Опираясь на изложенный выше материал, можно сказать, что Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа компенсируют естественную убыль за счёт превосходящего по числу человек миграционного потока. Эти федеральные округа являются лидерами по плотности населения и имеют большой отрыв по сравнению с ПФО, и ещё больший отрыв по сравнению с СКФО, УФО, ДФО и СФО.

Некоторые регионы, например Приволжский ФО, выгодно отличаются по показателям миграции, но даже эти процессы свидетельствуют о стагнации развития, аморфности социально-экономического ландшафта региона. В результате чего, многие регионы становятся лишь транзитным звеном для дальнейшей миграции, теряя социально-экономический и интеллектуальный потенциал.

Таким образом, естественному движению и миграции населения отводится важная роль. Миграция является одним из фундаментальных демографических механизмов, обеспечивающих поддержание демографического баланса. В связи с этим, необходимо изучать особенности каждого региона, чтобы можно было предпринимать реальные шаги по поддержанию уровня жизни или его улучшению в конкретных регионах РФ. В одних федеральных округах большую роль играют миграционные движения, оказывающие посредством изменения численности населения влияние на многие сферы жизни общества, в других - большую значимость имеет естественное движение. Тем не менее, в целом по стране миграционные движения имеют ценность, поэтому данному феномену должно уделяться большее внимание.

Источники и литература

- 1) Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Межрегиональная миграция в России: возрастные особенности // Демографическое обозрение. М., 2016. Т. 3. №4. С. 47–65.
- 2) Эльдяева Н.А., Кованова Е.С. Оценка влияния внутренней трудовой миграции населения на социально-экономическое развитие региона // Статистика и экономика. М., 2015. №6. С. 106–111.
- 3) Научно-образовательный портал IQ HSE RU: <https://iq.hse.ru/news/284026670.html>
- 4) Федеральная служба государственной статистики: <https://showdata.gks.ru/report/278004/>