

Практики чтения в ракурсе идентичности и становления профессионала (на примере студентов НГУ и молодых учёных ННЦ)

Научный руководитель – Чудова Ирина Александровна

Харитоновна Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: kharitonovanastya18@gmail.com

Практика чтения в современном мире приобретает новую интерпретацию и реализацию из-за процессов информатизации и диджитализации общества. Практика чтения - одна из основных с точки зрения институциональных требований среды в сфере высшего образования и науки. Так, в ВУЗе будущие научные сотрудники обучаются обращаться с текстами, а ученые с помощью читательских практик остаются «включенными» в современную научную повестку, а также ищут подтверждения или опровержения своим гипотезам в релевантных источниках. Следовательно, чтение сопровождает личность студента и ученого на протяжении всего её профессионального пути. Важным является трансформация данных практик в процессе становления профессионала вследствие накопления индивидом опыта, его переосмысления, и материализации построенной самоидентичности в наборе практик [2].

Основным фокусом данного исследования является рассмотрение практики чтения с точки зрения ее «встроенности» в профессиональную идентичность личности. Под профессиональной идентичностью мы будем понимать восприятие индивидом себя через призму вида занятости, а также как члена общества, выполняющего определенную социальную роль и занимающего в соответствии с ней позицию в сфере занятости [3]. Исходя из подхода П. Бурдьё [1] к рассмотрению природы практик, мы считаем, что практика чтения - это актуализированная система диспозиций (габитуса) студента или молодого ученого. Усвоенные паттерны поведения индивида в профессиональной среде, а также влияние различных социальных институтов можно увидеть в практиках. В студенчестве и в первые годы после окончания обучения и работы в НИИ происходит постепенное становление профессионала, что выражается в постепенном оттачивании профессиональных навыков индивидов, их компетенции, а также это можно увидеть в различных практиках чтения, их трансформации.

Теоретическим объектом исследования является профессиональная идентичность научного сотрудника (исследователя), а предметом выступает трансформация практик чтения как конституирующих форм профессиональной идентичности научного сотрудника (исследователя) в процессе прохождения образовательного и профессионального пути. Цель исследования - выявить качественные различия и преемственность в практиках чтения студентов разных ступеней и направлений высшего образования и молодых ученых, которые конституируют их профессиональное самоопределение и профессиональную идентичность. Эмпирическим объектом исследования выступают студенты бакалавриата и магистратуры НГУ, а также молодые ученые ННЦ СО РАН и НГУ. Для осуществления цели исследования были использованы методы полуструктурированного интервью и фокус-группы. Общий размер выборки интервью со студентами - 54 респондента, а интервью с молодыми учеными - 32 респондента. Также нами проанализированы результаты 3 фокус-групп, проведенных со студентами 3-4 курса гуманитарных направлений, 3-4 курса естественно-научных направлений (3-4 курс) и магистрами НГУ[1].

Предварительные выводы на основе проведенных интервью и фокус-групп говорят о том, что в процессе становления профессионала практики чтения индивидов становятся более самостоятельными, что выражается в появлении у них индивидуального вкуса в чтении. При переходе с одного этапа на другой будущий профессионал становится более свободным от институциональных требований образовательных учреждений и может выбирать те источники, их формат, язык изложения и так далее, который, по его мнению, более релевантен его деятельности. У некоторых респондентов даже появляются собственные читательские ритуалы, которые сопровождают их в рабочих ситуациях. Также был выявлен феномен «запоздалого» чтения, когда респонденты возвращаются к изученным ранее текстам, поскольку только сейчас они смогли накопить необходимые знания для понимания содержания текста. То есть при становлении профессионала его чтение становится более рефлексивным, индивид готов возвращаться к изученным текстам и черпать из них качественно новую информацию.

Нам удалось обнаружить, что студенты и ученые технических направлений больше читают источников в начале своего карьерного пути, а их коллеги на гуманитарных направлениях увеличивают количество читаемого по мере перехода на следующую карьерную ступень. Это связано с тем, что для технических специальностей характерно накопление базиса в начале студенчества и постоянное его использование на практике, чтение же новой литературы встречается реже и связано лишь с изучаемым объектом исследования. Компетентность же специалиста гуманитарной области оценивается через глубину его знания изучаемого предмета, и широту кругозора в смежных областях. А поскольку спецификой гуманитарного знания является его дискуссионность, изменчивость во времени методов и подходов к изучению феноменов, то чтение должно быть регулярным.

В целом мы можем сказать, что в процессе становления профессионала практики чтения становятся более осознанными и привязанными к построению профессиональной траектории, что проявляется, в частности, в долгосрочной применимости прочитанного в будущем, что не всегда напрямую связано с текущими задачами, в отличие от чтения в студенчестве.

[1] *Исследование выполнено при поддержке РФФИ, в рамках проекта № 19-011-00420 «Дифференциация практик учебного и профессионального чтения в научно-образовательной среде».*

Источники и литература

- 1) Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т.1. № 2. С.40-58.
- 2) Гидденс Э. Современность и самоидентичность // РЖ. Социология, 1994. серия 11. №2.
- 3) Мухортова В.Н. Особенности социологического подхода к понятию «Профессиональная идентичность» // Социум и власть. 2015. №3 (53).