

Манифесты русского футуризма в свете теории речевых актов

Научный руководитель – Крутоус Виктор Петрович

Аликин Андрей Юрьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

E-mail: aa1107@mail.ru

Русский футуризм известен своей любовью к манифестам, работам, категоризация которых и по сей день вызывает споры. Часть ученых-авангардистов отказывают им в статусе произведений искусства, однако это может быть верно только при изолированном рассмотрении произведения. Подобный подход ныне отринут.

Отнести подобные произведения к науке не представляется возможным, их форма не соответствует академическому стилю, а теоретические положения - научным критериям.

Теория речевых актов и тесно смыкающаяся с ней литературная прагматика способны предоставить инструментарий для адекватного анализа манифестов. Рассмотрение вызывающей футуристической риторики как псевдоосуществления речевых актов делает необязательным соотнесение теоретических положений с действительностью, погружая манифест в художественные практики, критерии которых были выделены Дж. Серлем

Литературная прагматика позволяет выделить прагматический уровень как в собственном произведении, так и в житнетворческих стратегиях автора, а также включить этот уровень в область искусства наряду с более привычными семантическими и синтаксическими слоями.

Манифест выгоднее всего рассматривать не как изолированное произведение, но как язык в действии - тенденция, заданная еще Гумбольдтом вновь актуализируется. Такой подход позволяет объединить множество текстов, которые традиционной филологией считаются «отклоняющимися» (например, статьи В. Шкловского), а также проследить историю литературы XX века заново, с упором на внедрение теории в творческие практики и акцентированным различием концепта и техники в искусстве.

Источники и литература

- 1) Панова Л. Мнимое сиротство: Хлебников и Хармс в контексте русского и европейского модернизма. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.
- 2) Серль Дж. Логический статус художественного дискурса // Логос, 1999. вып.3. с.34-47