

Теории морали в философии Дьюи

Научный руководитель - - -

Кузина Елена Сергеевна

Аспирант

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

E-mail: alenushka-kuzin@rambler.ru

Джон Дьюи (1859-1952) является одним из самых авторитетных и цитируемых американских философов в области морали и социально-политической философии. Будучи одним из «реформаторов» либерализма, Джон Дьюи считал, что «нравственность - что-то вроде социального инженерного искусства» [1, с. 293], требующее, тем не менее, определённого теоретического обоснования.

Традиционная нормативная мораль в целом распадается на три типа. Телеологические теории пытаются выделить высшую цель или лучший способ жить и описать правду и добродетель как следование этому добру. Деонтологические теории пытаются найти высший принцип закона и морали, независимый от добра, и подчинить стремление к добру ответственности моральному закону. Теории добродетелей считают одобрение и неодобрение фундаментальными и выводят правду и справедливость из них.

Дьюи также отрицал редукционистские тенденции в этих теориях, считая, что каждое из них проистекает из независимого источника о том, что надо делать. Телеологические теории проистекают из попыток личности различить реальное и видимое добро, гармонизировать конфликтные импульсы, подчиняя их общему понятию добра. Деонтологические теории берут свое начало в попытках групп людей гармонизировать и разрешить конфликтные претензии, которые они оба предъявляют друг другу, с помощью закона. Теории добродетелей берут свое начало из одобрения и осуждения людьми поведения друг друга. Сопротивление тенденции философской этики представлять основание этих теорий в метафизическом смысле Дьюи настаивает, что источники обоснования этих трех типов теории были эмпирическими. Телеологические теории основываются на рефлексивных желаниях личности; деонтологические теории на социально-авторизованных требованиях заинтересованных других; теории добродетелей на спонтанных тенденциях наблюдателей одобрять или не одобрять поведение людей. Эти источники обоснования различных типов моральных оснований независимо друг от друга. Ни у одной из них нет автоматического или решающего авторитета. Так, что трения между этими тремя типами понимания морали постоянно и не может быть разрешено, сводя одну другой и настаивая, что одно автоматически преодолевает второе. Разрешение конфликтов между этими двумя пониманиями зависит от контекста, в котором они произросли.

Дьюи проводит различие между видимым и реальным добром в смысле того, что ценится мгновенно в импульсе и не рефлексивной привычке и того, что ценится рефлексивно, как предмет разумного желания. Дьюи настаивал на превосходстве рефлексивного метода исследований над установлением фиксированных ответов на вопросы о добре. Это можно увидеть в его критике и методологической переинтерпретации трех типов доминирующей теории добра: гедонизмом идеальных теорий и теорий желания.

Три типа моральных теорий очерчивают три источника наших моральных оценок: наши собственные желания, о которых мы по определению осведомлены, требования других людей и их одобрение и осуждение нашего поведения. Традиционная философская этика пытается возвести эти источники в трансцендентные авторитетные критерии, обычно посредством идеализирования, например, универсализации. Дьюи считал, что предположительно внешние трансцендентные критерии оценки поведения - идеалы добра, принципы

права, стандарты одобрения, неодобрения, - должны рассматриваться скорее, как гипотеза, как инструменты раскрытия дополнительной информации, необходимой для оценки наших оценок.

В работах американского мыслителя, этика выступает как часть социально-политической философии, Дьюи не мыслил политическое устройство общества безотносительно морали, а мораль - безотносительно социально-политического устройства общества. Политика «не только должна быть моральной, но и не может быть не моральной хотя бы в определенной степени» [2, с. 3] - это высказывание вполне соответствует духу философии Дьюи. «Демократия, одним словом, — понятие социальное, то есть этическое, и на его этическом значении основывается его значение как понятия, относящегося к правлению. Демократия представляет собой определенную форму правления только потому, что она есть определенная форма нравственного и духовного общения» [3] — резюмирует философ. Таким образом, рассмотрение Дьюи фундаментальных теорий морали является основой и его либеральной социально-политической философии, без чего понимание последней едва ли будет полным и адекватным.

Источники и литература

- 1) Гуревич. П.С. Культурология. Учебник для вузов. М.: Проект, 2003, 336 с.
- 2) Нижников С.А. Мораль и политика в контексте духовных и интеллектуальных традиций: М.: ИНФРА-М, 2011. – 333 с.
- 3) Дж.Дьюи. Этика демократии. Переводы по изданию: John Dewey. The Political Writings. Ed. Dedra Morris, fan Shapiro. Hackett PublishingCo., Inc. Indianapolis/Cambridge, 1993. http://www.polisportal.ru/index.php?page_id=99