

## Взаимодействие морали и религии в дискурсе русской философии

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

*Рудакова Софья Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия  
*E-mail: rudakova.sof@yandex.ru*

В работе исследуется взаимодействие понятий морали и религии. Если рассматривать историю как циклический процесс, то решение данной проблемы становится одним из необходимых шагов для выхода из кризиса: в этот период обостряются конфликты как внутри государства, так и между ними, что выражается в ведении военных действий, организации восстаний оппозиционными группами. Всё это приводит к упадку нравственности. Государства стремятся «сгладить» прохождение кризисных моментов. Иначе говоря, они стремятся решить обострившиеся проблемы своими силами, а не силами толпы. Для этого необходимо, чтобы даже в кризисные периоды общество не забывало о необходимости оставаться людьми. С течением истории стало ясно, что принуждением этого добиться нельзя. Перед государством стоял вопрос об основаниях морального поведения. Одновременно с этим церковь на протяжении ни одного века оставалась фундаментальным социальным институтом, особенно в России, в связи с чем возникали взгляды, что вера может стать той основой, которая обеспечит сохранение общественного порядка даже во время кризисов. Это доказывает проведение Религиозно-философских собраний в России с 1901 по 1903 гг, на которых обсуждались вопросы взаимоотношения религии и культуры, веры и разума.

Исследование производится на основе анализа представлений следующих философов: Л. Н. Толстого[3], С. Н. Булгакова[1], Э. Л. Радлова[4] и современного российского этика А. А. Гусейнова[2]. Л.Н. Толстой[3] и С. Н. Булгаков[1] являются представителями позиции, согласно которой мораль выводится из религии, вследствие чего они находятся в тесной связи, а вторая группа философов считает, что мораль является автономной по отношению к религии.

А. А. Гусейнов[2] пишет, что мораль по своей сущности автономна, так как действует в области «индивидуально-ответственных суждений и действий». Относительно соотношения религии и нравственности, философ отмечает, что существует множество религиозных опытов, вместе с этим представления о морали в разных культурах схожи, поэтому правомерно говорить о независимости нравственности от религии.

В то время как Абдусалам Абдулкеримович[2] не исключает возможности взаимодействия морали и религии, русский философ Эрнест Леопольдович Радлов[4] говорит о том, что нравственный мир настолько самобытное явление, что его ни в коем случае нельзя сводить к другим сферам духовной жизни, что проявляется, по его мнению, в понятиях религиозной, научной этики. У нравственности есть свое начало, формирующееся на основе особого нравственного чувства. К тому же он пишет о противоречиях между религиозными и нравственными нормами.

С. Н. Булгаков[1] рассматривает два вектора отношений морали и религии: укорененность нравственности в религии и несводимость религии к нравственности. Религию нельзя отождествлять с нравственностью, так как это приведет к тому, что трансцендентный Бог будет заменен нравственным законом, в результате чего сущность религии будет нивелирована. К тому же религия выше нравственности, так как нравственные законы

имеют силу только для греховной природы человека, а понятие святости стоит выше категорий добра и зла. Таким образом, религия является основой нравственности: С.Н. Булгаков[1] апеллирует к тому, что веления совести выражаются в религиозных заповедях, и поэтому обретают силу, а без отсылки к Божественному они перестанут работать, так как невозможно делать добро просто ради добра. Рассматривая утилитарный мотив следования моральным нормам, русский философ пишет, что тогда это будет не нравственность, а просто совокупность выгодных навыков.

Русский писатель Л.Н. Толстой[3] понимает религию по-особенному, и из своего понимания выводит взаимоотношения религии и морали. Если религия — это отношение к миру, то нравственность не может быть самостоятельным понятием, так как нравственность определяет поведение человека как приемлемое или неприемлемое. Религия и нравственность, для Л.Н. Толстого[3], являются средствами, помогающими человеку обрести смысл жизни и следовать выбранному пути.

Таким образом, из анализа двух, на первый взгляд противоположных, позиций становится понятно, что как представители одной позиции смотрят на одни и те же вещи по-разному, так и философы, имеющие противоположные взгляды на проблему, имеют некоторые точки пересечения. Причина заключается в том, что религия и мораль находятся в едином поле духовной культуры, и одной из их функций является регулирование общественных отношений.

### Источники и литература

- 1) Булгаков С.Н. Религия и мораль. //Первообраз и образ: сочинения в двух томах. Т. 1. Свет невечерний. СПб.;М., 1999. С. 61-65
- 2) Гусейнов А.А. Возможна ли мораль, независимая от религии? // Дни науки в Университете: Избранное. СПб.,2007. С. 564–572.
- 3) Толстой Л.Н. Религия и нравственность// Избранные философские произведения. М.,1992. С. 113-133.
- 4) Хватова М.Б. Модусы взаимодействия веры и нравственности в русской философии // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2019. No.1. С. 104-114.