

**Искусственный интеллект и возможности новой концептуализации  
эстетического опыта**

**Научный руководитель – Алексеев Андрей Юрьевич**

*Алексеев Павел Владимирович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

*E-mail: pavelalexeev.work@gmail.com*

1. Современные технологии искусственного интеллекта очевидным образом имеют потенциал не только для того, чтобы повышать эффективность процесса исследований в различных областях, но и для того, чтобы осуществлять пересмотр концептуальных оснований отдельных наук. В этой ситуации значительный потенциал существенного пересмотра своих концептуальных оснований имеют гуманитарные науки, сконцентрированные на исследованиях различных искусств.

2. Эстетический опыт (как опыт, складывающийся из феноменологического и семиотического опытов) на протяжении значительного времени концептуализировался как опыт, который плохо поддается формализации, что в свою очередь привело к возникновению метафизики искусства, которая в значительной степени оказалась фундаментальной для целого ряда искусствоведческих дисциплин, а именно - метафизики единичности эстетического опыта (которая зачастую не позиционируется таким образом и завуалировано является метафизикой). Хотя следствием этой метафизики стало то, что горизонт эстетического опыта в свою очередь стал пониматься чрезвычайно широко (т.е. этот горизонт потенциально позволял возникать новым областям исследований), тем не менее, она привела и к тому, что последовательная строгая формализация процесса формирования эстетического опыта стала восприниматься исследователями лишь как регулятивная идея - как идея, которая в лучшем случае имеет лишь опосредованное значение для конкретных исследовательских практик, а в целом ряде практик может и вовсе с ней расходиться. При этом такая метафизика искусства была возможна в двух вариантах, иногда одновременно присутствующих в качестве концептуальных оснований исследования. Первый вариант - как метафизика привилегированного положения произведения искусства по отношению к другим объектам и недоступность его для корректного строго формализованного исследования. Второй - как метафизика недоступной для рационального знания субъективности зрительского восприятия.

3. В свою очередь это приводит к тому, что целый ряд сложных в концептуальном плане для искусствоведения ситуаций, как, например, различие театра и перформанса [1][2], концептуализируется исходя из институциональных критериев (т.е. исключительно исходя из факта нахождения произведения искусства в тех или иных акторных сетях[3]). Так, указанное различие театра и перформанса происходит непосредственно исходя из места действия: если действие происходит в классическом театральном здании, то это театр, а если в галерее современного искусства - это уже перформанс. Или же различие происходит через институционализированное профессиональное сообщество, т.е. те произведения искусства, которые исследуют театроведы, - это театр, а то, что исследуют художественные критики, - это перформанс. Таким образом, различие происходит вне зависимости от конкретных характеристик формируемого эстетического опыта и формальных аспектов конкретного произведения.

4. Преодоление означенной метафизики и вывод искусствоведческих дисциплин на новый уровень исследовательской продуктивности возможны с применением современных технологий искусственного интеллекта. Одним из существенных преимуществ этих технологий является непосредственная возможность высокой степени формализации эстетического опыта. При этом результаты таких исследований могут быть потенциально контринтуитивными, что в свою очередь позволяет корректировать концептуализации эстетического опыта тем образом, который не является очевидным.

5. Одним из таких важнейших концептуальных следствий можно считать открывающуюся возможность понимания эстетического опыта не как опыта, централизованного на индивиде и недоступной для формализации субъективности, но как рационально анализируемого взаимодействия акторов, что в свою очередь открывает новые перспективы дальнейших исследований.

### **Источники и литература**

- 1) История зарубежного театра. СПб.: Изд-во «Искусство-СПБ», 2005. 575 с.
- 2) Голдберг Р. Искусство перформанса. От футуризма до наших дней. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2015. 320 с.
- 3) Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. 414 с.