

Альтернативная наука в медиaprостранстве

Научный руководитель – Шестакова Марина Анатольевна

Гарцева Полина Евгеньевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: gartsevape@gmail.com

Наряду с официально признанной наукой существует альтернативная наука.

Альтернативная наука включает в себя широкий спектр учений, не признанных официальной наукой, но при этом стремящихся или мимикрировать под нее, или противодействовать ей - это псевдонаука, паранаука, лженаука, антинаука, квазинаука, «народная» наука и периферийная наука. Основная проблема, связанная с изучением данных явлений, состоит в том, что они плохо определены и классифицированы. Многие исследователи считают данные понятия синонимичными, в то время как другие стараются их разграничить. Отдельно стоит проблема демаркации, поскольку:

- 1). До сих пор нет единых критериев для выявления научного знания;
- 2). Нет критериев для отделения альтернативной науки от ненаучного знания как такового.

Одним из главных критериев научности на сегодняшний день является необходимость признания научным сообществом концепции или теории как научной, что также приводит к ряду проблем и сложностей. Согласно самым радикальным взглядам, например, эпистемологическому анархизму Фейерабенда, выделять альтернативную науку в принципе бессмысленно, поскольку научности как таковой не существует. Тем не менее, данная проблема является актуальной, так как относится не только к разряду теоретических, но и практических, что видно на примере медицины (можно ли применять гомеопатические средства при лечении, если они не признаны научным сообществом из-за того, что их клиническая эффективность не доказана?).

Альтернативная наука выступает оппонентом науки официальной как на бытовом, так и на государственном уровне. Основным полем, на котором разворачивается противостояние альтернативной и официальной науки, является медиaprостранство. Научное сообщество способно не пустить альтернативную науку в поле своей деятельности с помощью множества инструментов, как эпистемологических, так и институциональных (от методов демаркации научного знания до необходимости ссылок на источники в научной публикации). Однако медиасреда, благодаря ряду своих особенностей, охотно предоставляет альтернативной науке площадку для выступления, где она апробирует себя и получает авторитет в глазах обывателя. Это ведет к последствиям, приносящим сомнительную пользу обществу: росту суеверий, падению авторитета ученых, поддержке средств с недоказанной эффективностью на государственном уровне и т.д.

Противодействие альтернативной науке в медиасреде ведется как со стороны крупных институтов и образований (например, Комиссия по борьбе с лженаукой РАН, представленная в медиaprостранстве сайтом), так и на уровне частных инициатив (как правило, это ученые-просветители и блогеры, популяризирующие критическое мышление).

Альтернативная наука не может существовать без медиасреды, поскольку именно она является основным источником ее влияния. Изучение альтернативной науки и ее критике в медиасреде является одной из актуальных тем научной коммуникации в эпоху массового информационного общества.

Источники и литература

- 1) Pseudoscience [Электронный ресурс] - Электрон. дан. – Oxford University Press - Режим доступа: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/pseudoscience> свободный.
- 2) И.Лакатос, «Наука и псевдонаука» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://old.nsu.ru/classics/pythagoras/Lacatos.pdf> свободный.
- 3) П.Фейерабенд, «Против метода» [Электронный ресурс] - Электрон. дан. – Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры - Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/feyer01/index.htm> свободный.
- 4) M.Mahner, «Demarcating science from non-science» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://astrofrelat.fcaglp.unlp.edu.ar/filosofia_cientifica/media/papers/Manher-Demarcating_Science_from_Non-science.pdf свободный.