

Ключевые проблемы распространения американской массовой культуры в России

Научный руководитель – Бобков Александр Иванович

Пленкова Анастасия Олеговна

Студент (магистр)

Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия

E-mail: anastasia.plenkova10@gmail.com

Установки и ценности русской культуры представляются нам совершенно аморфными и эклектичными, что во многом обусловлено неоднородностью ее элементов, в основе которых лежат как исконные русские, так и заимствованные традиции. Результатом этого является нынешняя дезинтеграция и утрата общества. П. Сорокин в своей работе «Кризис нашего времени», описывая состояние общества в период кризиса, пишет, что переходные периоды одной базовой формы культуры и общества к другой, когда старая культура разрушается, а новая структура еще не появилась, когда социокультурные ценности становятся почти полностью «молодыми» и конфликт между ценностями разных людей и групп становится частным, не может быть примирен, неизбежно приведет к конфликту интенсивности, характеризуемой более широким разнообразием форм. В свою очередь, формирование новых идеологических основ в культуре массового сознания, безусловно, будет способствовать скорейшей адаптации страны к новым условиям. Таким образом, российская модель массовой культуры, основанная на ценностных рамках Российского общества, содержит как положительные, так и отрицательные тенденции. «Сопrotивление негативным тенденциям является более эффективным, о чем свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой и институтов гражданского общества», как отметил Л. Г. Тульчинский. Однако, современное российское общество очень рассредоточено и гомогенно. Это общинная масса, говорит исследователь, массовее больше всего на свете. Наше государство в той или иной мере поддерживает отечественную массовую культуру. К примеру, в Российской Федерации действуют государственные и федеральные целевые программы, направленные на обеспечение всех видов культурной деятельности и развитие туристской сферы, укрепление единства российской нации и гармонизацию межнациональных отношений, поддержку русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, развитие образования и гуманитарных наук, просвещение, воспитание и самовоспитание граждан, развитие детского и молодежного движения, формирование медийного и информационного пространства страны, патриотическое воспитание молодежи и поддержку русского языка. Для приобщения и расширения доступа к отечественному культурному наследию: созданы мультимедийные порталы и сервисы, включая портал «Культура.рф»; завершается переход с аналогового телевидения на цифровое телевидение; за счет средств федерального бюджета ежегодно поддерживается выпуск около 700 наименований новых социально значимых книг, в том числе выпуск томов Большой российской энциклопедии и Православной энциклопедии, литературы и периодических печатных изданий для инвалидов, прежде всего для инвалидов по зрению; реализуются проекты, направленные на повышение востребованности за рубежом русского языка и российской литературы.

К угрозам национальной безопасности в области культуры отнесены размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной

экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры), пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в Российской Федерации и за рубежом, попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посягательства на объекты культуры. Как известно, зарубежная массовая культура так же является угрозой для отечественной культуры.

Вышеизложенный материал находит подтверждение в комплексном социологическом исследовании, разработанном лично автором, проведенного в период с апреля по май 2019 г. На базе Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций ИСН и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ», целью которого является выявление мнений и отношения по вопросам распространения и влияния американской массовой культуры.

По данным экспертного интервьюирования и опроса населения необходимо выделить, как американская массовая культура влияет на общество (см. табл. 1). Здесь мы можем увидеть, что самое распространенное мнение как у экспертов, так и у респондентов по данному вопросу является то, что американская массовая культура приводит к переходу на американский образ жизни (25% и 20,2% соответственно). Также, она, по мнению обеих групп, двигает процесс глобализации (15,3% население и 25% эксперты) и приводит к росту общества потребления (14,9% население и 18,8% эксперты). Это говорит о том, что экспертное сообщество и население видит в основном одни и те же последствия распространения американской массовой культуры. Что касается влияния американской массовой культуры на самих респондентов, то результаты сложились данным образом (см. Таблица 2). Исходя из данных, можно сделать вывод, что, по мнению общественности, массовая культура

лишает их индивидуальности (20,1%), а так же отдаляет от высокой культуры (17,2%). Здесь мы можем говорить о том, что население, в общей массе, осознает вред, который наносит массовая культура.

По вопросу о том, как происходит американизация российского общества, которая была выделена как одно из основных последствий влияния массовой культуры на общество, здесь эксперты и население почти сошлись во мнениях. Самым популярным вариантом ответа у обеих групп было «Все вышеперечисленное» (20% эксперты и 19,4% респонденты). Далее самые популярные мнения поддерживались группами почти на одном уровне: «Потребление кинопродукции Голливуда» (20% эксперты и 11,2% респонденты), «Широкое распространение на рынке брендов, являющихся символами американской культуры» (11,4% эксперты и 15,1% респонденты), «Прослушивание преимущественно англоязычной реп-, поп- и рок-музыки» (8,6% эксперты и 10,3% респонденты) и «Нарастающая популярность фаст-фуда» (8,6% эксперты и 8,3% респонденты).

Так же хотелось бы отметить, что большая часть населения и экспертов разделяет наши мнения по поводу того, что «постоянный рост масскульта негативно отражается и на самой культуре, снижая общий культурный уровень в обществе» (66,6% эксперты и 64,7% население). Что «Тексты массовой культуры, которые прочно вошли в жизнь обычного человека, не ставят своей целью развивать творческое начало зрителя, эстетически воспитывать или вызывать глубокую рефлексию. Напротив, большая часть масскульта предполагает унификацию образа мыслей, отсюда люди думают одинаково, нередко доверяя мифам и непроверенному знанию. Такой массой людей проще управлять, манипулировать, навязывать определенное мнение» (53,3% эксперты и 67% население). «Производители массовой культуры, которые руководствуются стремлением получить коммерческую прибыль от максимального количества реализованных продуктов масскульта, пропагандируют все новые и новые потребности аудитории, получается, что люди покупают и потребляют то, что им не нужно, но навязано технологиями маркетинга» (66,7% эксперты и

69,7% население). «Представители массовой аудитории превращаются теперь в пассивного потребителя со стремлениями потреблять все новые и новые формы культурных благ» (73,3% эксперты и 67,7% население).

На данный момент государственная политика в сфере культуры принимает попытки противостоять зарубежному масскульту, но, исходя из опроса населения и экспертного интервьюирования, эти попытки реализовываются в недостаточной степени. По мнению опрошенных, сейчас происходит американизация российского общества через кинопродукцию Голливуда, через повсеместное распространение западной музыки всех жанров, нарастающей популярностью фаст-фуда, которая так же является и признаком появления на нашем рынке американских брендов, которые все больше вытесняют отечественные бренды, и помогают росту процесса глобализации. При всем этом, такая культура является низкокачественной, направленной на получение финансовой прибыли, и способствующей потере критического мышления.

Источники и литература

- 1) 1. Вопросы социального функционирования художественной культуры. М.: Наука, 1984.-269 с.
- 2) 2. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. Пер с англ., комментарии и статья В.В.Сапова. СПб: РХГИ, 2000.
- 3) 3 Распоряжение Правительства РФ N 326-р от 29 февраля 2016 г. об утверждении Стратегии государственной культурной политики (ГКП) на период до 2030 года. [Электронный ресурс] / Консультант плюс - информационно-правовой портал. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194820/ (дата обращения: 24.12.2018).

Иллюстрации

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Как американская массовая культура влияет на общество?», в %

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел.	Доля, в %	Кол-во чел.	Доля, в %
1.	Развивает	20	4,4%	2	6,2%
2.	Приводит к деградации	59	13,1%	3	9,4%
3.	Приближает к высокой культуре	13	2,9%	0	0%
4.	Отдаляет от высокой культуры	61	13,6%	4	12,5%
5.	Приводит к переходу на американский образ жизни	91	20,2%	8	25%
6.	Приводит к росту общества потребления	67	14,9%	6	18,8%
7.	Двигает процесс глобализации	69	15,3%	8	25%
8.	Все вышеперечисленное	55	12,2%	0	0%
9.	Затрудняюсь ответить	13	2,9%	0	0%
10.	Другое	2	0,4%	1	3,1%
Всего		450	100%	32	100%

Рис. 1. Таблица 1

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Как американская массовая культура влияет на Вас?», в %

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел.	Доля, в %
1.	Дает стимулы в достижении целей	28	6,3%
2.	Помогает стать увереннее	25	5,7%
3.	Развивает	30	6,8%
4.	Приводит к деградации	45	10,2%
5.	Приближает к высокой культуре	12	2,7%
6.	Отдаляет от высокой культуры	76	17,2%
7.	Лишает индивидуальности	89	20,1%
8.	Помогает отразить индивидуальность	40	9%
9.	Все вышеперечисленное	49	11,1%
10.	Затрудняюсь ответить	42	9,5%
11.	Другое (никак, дает узнать культуры помимо нашей, стараюсь не поддаваться влиянию)	6	1,4%
Всего		442	100%

Рис. 2. Таблица 2