

Антропологическое осмысление научного искусства

Научный руководитель – Седых Оксана Михайловна

Тимофеева Анна Владимировна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: timofieieva-1997@mail.ru

В данном исследовании внимание было обращено на тот факт, что в лоне современного искусства в течение последних десятилетий его развития постепенно формируется и эволюционирует такое прогрессивное направление, как научное искусство. Его представители, оказываясь вовлеченными в поле научных исследований и используя высокотехнологичные средства для своей художественной деятельности, осуществляют результативный синтез творческого и технологического, который может служить ярким примером взаимосвязи двух сфер приложения человеческих сил.

Выбирая стратегию сотрудничества с научным сообществом, художники не только общаются к визуализации новейших данных и распространению инновационных устройств, но и получают непосредственный доступ к операционной деятельности по их созданию. Данный факт позволил нам обратиться для анализа творческих процессов научного искусства к идее органопроекции. Впервые сформулированная немецким философом Эрнстом Каппом, она представляла собой попытку осмысления техники в антропологическом ключе. По мысли автора, в процессе создания техники человек занимается бессознательным самотворчеством - проецированием внутреннего устройства собственных органов и их функциональных соединений вовне. Несмотря на критику современников и отсутствие в дальнейшем последовательной рецепции идей Каппа, представление о моделировании внутреннего мира во внешнем, претерпев со времени своего возникновения значительные изменения, оказалось значимым для дальнейшего развития философской мысли. В интерпретациях П. Флоренского, М. Маклюэна и современных исследователей концепция органопроекции все больше удалялась от изначального физиологического подхода, постепенно расширяя область возможного применения до интеллектуальных систем и искусственного интеллекта, замещающих самые сложные человеческие операции.

Результаты нашего исследования позволяют заключить, что многие проекты представителей научного искусства можно рассматривать в качестве примеров развития идеи органопроекции в ее модифицированном варианте. Воспринимая системы искусственного интеллекта как новую художественную форму, авторы высокотехнологичных произведений делают их продолжениями сущностных черт человеческого - помещенными в выставочное пространство механическими моделями наших мыслительных, поведенческих и созидательных потенций.

В то же время, благодаря проведенному анализу актуальных проектов научного искусства, нами было установлено, что, несмотря на приобщение художников к режиму проецирования, среди их творческих инициатив все реже можно наблюдать попытки добиться полного человекообразия объектов. Заложенное в нас стремление быть критерием создаваемого дополняется сознательными попытками преодоления антропоцентрической установки под влиянием более современных исследовательских программ. Художники, осваивая рубежи моделирования значимых черт живого, готовы увидеть в результате своей деятельности не только инструмент для осмысления собственной природы и законов ее функционирования, но и потенциально независимого агента, способного действовать

неожиданным или даже неизвестным нам образом - а значит, выйти за пределы организмопроецирования.

Источники и литература

- 1) Эволюция от кутюр: искусство и наука в эпоху постбиологии. Часть 2 / Сост. и общ. Ред. Д.Булатова. – Калининград: КФ ГЦСИ, 2013.
- 2) BioMediale. Современное общество и геномная культура / Сост. и общ. Ред. Д.Булатова. – Калининград: КФ ГЦСИ, ФГУИПП Янтарный сказ, 2004.
- 3) Wilson, S. Art + Science Now: How scientific research and technological innovation are becoming key to 21st-century aesthetics. – Thames&Hudson, 2010.