

**Теория интеллектуальной конверсии как модель концептуализации  
религиозного обращения.**

**Научный руководитель – Яблоков Игорь Николаевич**

***Молчанова Татьяна Павловна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: tanya.ta4@yandex.ru*

Религиозное обращение (другой, исторически сложившийся в психологии религии термин - конверсия) можно определить, как комплексный процесс изменения личности под влиянием религиозных идей, ценностей, образов и (или) значений, результатом которого становится тотальное переосмысление смысла жизни и мировоззрения конкретной личности в контексте религиозной веры и практики, становление человека в качестве верующего, обретение веры. Как термин психологии религии и элемент языка религиоведения, религиозное обращение представляет собой концептуализацию описываемого этим термином явления.

Концептуализация, в свою очередь, может быть определена как методологическая процедура определения существенных признаков явления, позволяющая организовать знание о явлении систематически и структурно (иерархически), выстроить типологию явления и провести классификацию его типов. Так, религиозное обращение традиционно концептуализировалось посредством определения следующих признаков:

- a) внезапный (мгновенный или драматический) характер религиозного обращения;
- b) эмоциональность и иррациональность религиозного обращения;
- c) пассивность субъекта религиозного обращения (который чувствует себя объектом воздействия внешней силы);
- d) радикальное изменение личности новообращенного, а также однократность и постоянство обращения.

Традиционная модель религиозного обращения безраздельно господствовала в научной литературе со времен У. Джеймса [1] и Э. Старбака [6]. Однако с середины 1960-х гг. стали появляться работы, на основе эмпирического материала предлагающие альтернативный взгляд на религиозное обращение. Одной из первых таких работ можно считать совместную статью Дж. Лофланда и Р. Старка [3], посвященную исследованию обращения у приверженцев т.н. «Церкви Объединения» Сан-Мён Муна, одного из популярных во второй половине XX века новых религиозных движений.

Модель Лофланда - Старка предполагает семь стадий религиозного обращения: наличие стресса, постоянного психологического напряжения (1), выбор религиозного способа решения проблемы напряжения (2), переопределение себя в качестве религиозного искателя (3), нахождение конкретного религиозного учения или общины (4), установление социальных связей в рамках найденной общины (5), ослабление социальных связей по отношению к доконверсивным коммуникантам (6) и, наконец, активизация социальных взаимодействий внутри общины (7) - завершающий этап религиозного обращения.

Даже из краткого описания модели Лофланда - Старка видно, что она значительно отличается от традиционной модели религиозного обращения. В то время как Джеймс изучал «“гениев” в религиозной области» [Джеймс, 1993, с. 16], эти авторы сосредотачивают внимание на социальном элементе религиозного обращения; религиозное обращение

происходит не внезапно, но поступенно; обращающиеся активны и вполне способны рассуждать рационально - и по рациональным основаниям выбирать подходящие им религиозные учение или общину.

В другой, более поздней работе Дж. Лофланд и Н. Сконовд пишут: «Первый мотив, который мы хотим подчеркнуть, пока относительно редок, хотя мы ожидаем, что он станет все более важным. “Интеллектуальный” тип конверсии начинается с индивидуального, частного исследования возможных “новых оснований бытия”, альтернативных теодицей, с личных действий и т.д. путем чтения книг, просмотра телевидения, посещения лекций, и других безличных способов, при которых все больше становится возможным участие в общественной жизни ради знакомства с альтернативными идеологиями и образом жизни. В ходе такого знакомства некоторые люди переживают обращение в изоляции от любого фактического взаимодействия с последователями соответствующей религии» (Lofland J, Skonovd N., 1981, p. 376).

Значимые отличия между двумя моделями религиозного обращения выделяют также Б. Килбурн и Дж. Ричардсон [2]. Альтернативная традиционной модель как раз отличается такими чертами как волевой характер обращения, автономность субъекта обращения, его устремленность к поиску смысла, умение рационально объяснять и интерпретировать, постепенность процесса обращения, групповой характер обращения, а также изменение веры посредством изменения поведения и образа жизни. Несколькими годами позже один из ведущих специалистов в области изучения религиозного обращения Л.Р. Рэмбо подытоживает: «При интеллектуальной конверсии человек ищет знания о религиозных или духовных вопросах с помощью книг, телевидения, статей, лекций и других средств массовой информации, которые не связаны с прямым социальным контактом. Человек активно ищет и исследует альтернативы. Вера обычно возникает до активного участия в религиозных ритуалах и деятельности религиозных организаций» [Rambo L.R., 1993, p. 15].

Важно понимать, что социальные изменения середины - начала второй половины XX века, наиболее явно выраженные в странах Европы и Северной Америки, такие как развитие техники (прежде всего, тотальное распространение телевидения), глобализация рынков, результатом которой стало не только появление новых товаров, но и распространение новых религиозных движений, наконец, усиление социальной дифференциации закономерно сказались и на религиозной ситуации. Именно к этому периоду относятся попытки ввести новые религиозоведческие термины - «псевдорелигия» (И. Вах), «квазирелигия» (П. Тиллих), «невидимая религия» (Т. Лукман), «индивидуальная религия» (Э. Бэйли), «вера без принадлежности» (Г. Дэви), которые должны были, по мысли их авторов, помочь объяснить новые реалии. Социальные представления и практики, да и повседневная жизнь кардинально изменились, что и привело исследователей к необходимости вырабатывать новые теории.

### Источники и литература

- 1) Джеймс В. Многообразие религиозного опыта. СПб.: Андреев и сыновья, 1993. 432 с.
- 2) Kilbourne B., Richardson J.T. Paradigm Conflict, Types of Conversion, and Conversion Theories // Sociological Analysis. 1988. Vol. 50, №1. P. 1–21.
- 3) Lofland J., Stark R. Becoming a World-saver: A Theory of Conversion to a Deviant Perspective // American Sociological Review. 1965. Vol. 30, №6. P. 862–875.
- 4) Lofland J, Skonovd N. Conversion Motifs // Journal for the Scientific Study of Religion. 1981. Vol. 20, №4. P. 373–375.

- 5) Rambo L.R. Understanding Religious Conversion. [Yale]: Yale University Press. 1993. 240 p.
- 6) Starbuck E.D. The psychology of religion: An empirical study of the growth of religious consciousness. N.-Y.: Scribner, 1899. 423 p.