

II Вселенский Ватиканский Собор в контексте постсекуляризма: к постановке проблемы

Научный руководитель – Иоанна Барчик -

Левинская Яна Владиславовна

Студент (магистр)

Папский университет Иоанна Павла II, Краков, Польша

E-mail: leviana1904@gmail.com

Проблема секулярного и постсекулярного остается одной из актуальных в рамках современного философского дискурса. На страницах данной работы предпринимается попытка постановки новых задач в рамках указанного исследовательского поля. Секуляризация в Европе — длительный процесс, заслуживающий особого внимания и переосмысления. Немаловажным в релевантных исследованиях является анализ церковной политики с целью получения комплексных выводов.

Адзорнаментные реформы II Вселенского Ватиканского Собора (1962-1965) — в какой-то степени реванш Католической Церкви в ответ на секуляризацию мира. На это указывает не только суть реформ, но и сам процесс Собора: «Новой и оригинальной чертой Собора стало присутствие на нем посланцев христианских не католических Церквей и общин в качестве наблюдателей» (Документы II Ватиканского Собора, 2004, С.559). Литургия на национальных языках, обновление пастырского служения и жизни монашествующих, декларация христианского воспитания и др. — все то, что свидетельствует о новом этапе в истории Католической Церкви. Церковь становится «осекуляризованной». В этом мы можем усмотреть и процессы постсекуляризма. Парадоксальным оказывается стремление церкви избавиться от того, что перманентным образом она создавала веками. П. Бергер, говоря о месте церковных реформ XX в. отмечает некоторую тенденцию к кажущейся «протестантизации» католической Церкви [8, S. 33]. Однако, если для протестантизма это объяснялось стремлением отстаивать свои права, то для католицизма — стремлением вернуть утраченное влияние.

Несмотря на то, что отсчет постсекулярной парадигмы зачастую ведется с 90-х гг. XX в. — «с провала советского атеистического проекта, подъема фундаменталистских движений, развития нетрадиционных форм религиозности» (Узланер, 2013) и т.п., мы обращаем внимание на то, что Католическая церковь в 60-х гг. XX в. создает постсекулярный прецедент посредством реформ в ответ на т.н. «век подлинности» по Ч. Тейлору [5, С. 585]. Языком Ю. Хабермаса это может быть расценено как «взаимодополняющий процесс обучения» [7, С.69-70].

Проблематика секулярности и постсекулярности зачастую поднимается в рамках глобализационного подхода с целью выработки универсальных критериев. Несмотря на общую схожесть некоторых процессов — необходимо обращение к детальному исследованию конкретных цивилизаций, на что указывает Ч. Тейлор и акцентирует внимание Х. Казанова. Постсекуляризм на католическом Западе, по-нашему, во многом предопределили реформы II Вселенского Ватиканского собора — в результате которого произошла некоторая популяризация Церкви и активизация ее диалога с паствой. Делая этот вывод, под постсекуляризацией мы понимаем любое в широком смысле сближение «светского» и «религиозного», не ограничиваясь сугубо новыми явлениями в обществе. Однако в контексте дискурса о постсекулярном, помимо прочего, важен и вопрос о *влиянии*.

Обозначенная проблема выходит за пределы бинарности «религиозного» и «светского», в результате чего на авансцене возникает «разнообразие» по П. Бергеру [1], в свою

очередь влияющее на «светское». В этой ситуации возникает более существенная проблема — дихотомия «свой»-«чужой», которая является наиболее ярким индикатором общественных конфликтов. Наличие какой-либо политической или религиозной доминанты, имеющей влияние на мировоззрения большинства — не может свидетельствовать об обратном. Еретики это или диссиденты, — всегда были и есть. Важно перестать «надзирать и наказывать» [6]. Именно здесь важен «диалог» по Хабермасу, основанный не на центризмах, которые предал критике Деррида [2], а на как минимум, понимании. Это задача остается первостепенной. Как отметил Х. Казанова: «Мы нуждаемся прежде всего в «де-секуляризации» нашего сознания и наших секуляристских и модернистских категорий, чтобы для нас открылась возможность выработки более адекватных концептов, с помощью которых можно было бы понять новизну и модерность происходящих на наших глазах процессов» (Казанова, 2018, С. 170), обращаясь к академическому сообществу. В конечном итоге, о какой бы дихотомии мы ни говорили: «светский»-«религиозный», «свой-чужой», какую бы борьбу за влияние ни наблюдали — важно не допустить фашизма по У.Эко [11].

Постсекуляризм, реальность это или интеллектуальный конструкт, — это своего рода проверка для человечества, с которой общество еще не справилось. Говоря сугубо о вертикальном, к сожалению, официальное «сакральное» зачастую сближается с официальным «профанным» настолько сильно, что представляют по своей сути подкову Жан-Пьер Фэя [9]. О настоящем «священном» говорить даже не приходится, которое уязвимо перед возможностью стать лишь очередным симулякром на нашем пути.

Источники и литература

- 1) Бергер Л.П. Культурная динамика глобализации // Многоликая глобализация / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона / пер. В.В. Сапова. Москва, 2004.
- 2) Деррида Ж. О грамматологии / Пер. Н. Автономовой. Москва, 2000
- 3) Документы II Ватиканского Собора / пер. А. Ковалю. Москва, 2004
- 4) Казанова Х. Размышляя о постсекулярном: три значения «секулярного» и три возможности выхода за его пределы / пер. А. Кырлежева // Государство. Религия. Церковь. № 4 (36), 2018.
- 5) Тейлор Ч. Секулярный век / пер. А.Васильева, Л. Колкера, А. Лукьянова. Москва, 2017.
- 6) Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / пер. В. Наумова. Москва, 1999.
- 7) Хабермас Ю., Ратцингер Й. (Бенедикт XVI). Диалектика секуляризации. О разуме и религии / пер. В. Витковского. Москва, 2006
- 8) Berger L.P., Zijderveld. Pochwała wątpliwości. Jak mieć przekonania i nie stać się fanatykiem / Przekład Stefan Baranowski. Kraków, 2017.
- 9) Jean Pierre Faye. Le siècle des idéologies, Paris, Armand Colin 1996, Pocket, 2002.
- 10) Узланер Д. Картография постсекулярного: http://www.strana-oz.ru/2013/1/kartografiya-postsekulyarnogo#_ftn26
- 11) Эко У. 14 признаков фашизма: <https://www.limesinferior.ru/post/86491135848/>