

Прогнозирование в философии образования: от мифа к реальности

Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна

Рождественская Елизавета Александровна

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: probel968@yandex.ru

Образование, будучи встроенным в современный социальный порядок, имеет ряд противоречий, связанных с реализацией своих функций. С одной стороны, образование призвано обеспечивать связь поколений и работать на воспроизводство самого социального порядка. С другой стороны, социальная динамика не позволяет оставлять систему образования без пересмотра базовых понятий, находящихся в исследовательском поле философии образования: пересмотр отношений между субъектами образования, вопросы гендерной размерности образования, аксиологии, этического компонента и др. Подобные противоречия осложняют реализацию прогностической функции образования в философии образования и ставят новые вызовы перед субъектами принятия решений и нормальным функционированием компонентов целостной системы.

Философия образования в своей трактовке как части глобального философского наследия реализует прогностическую функцию различными способами. В рамках собственной философской системы каждый мыслитель так или иначе способствовал формированию образовательного идеала своего времени и давал ряд рекомендаций в образовании и воспитании, которые могли бы способствовать приближению к этому образу. Таким образом, прогностическая функция философского знания была имманентно заключена в теоретических разработках философов в разнообразных формах - от диалогов Платона до «Философских исследований» Л.Витгенштейна [4]. При этом прогнозы развития образования описывались не напрямую, а в пространстве мифов, метафор, утопий и антиутопий, художественных образов и теоретических абстракций.

Другим способом, в контексте которого философия образования работает над реализацией прогностической функции, является обращение к эмпирическим данным экономики, социологии и политологии. Осмысляя информацию из различных сфер общественной жизни, исследователи теории и практики образования выдвигают гипотезы развития социума и его взаимодействия с системой образования через обращение к статистике, стратегиям решения кейсов, геймификации, форсайт-методологии и другим методам обучения и исследовательской работы [1].

Однако указанные выше способы работы с социальным прогнозированием в философии образования не делают эту дисциплину уникальной. Современная философия образования начиная с 1960-х годов имеет собственное проблемное поле и реализует прогностическую функцию через реальные действия по выработке конкретных рекомендаций для успешного взаимодействия всех субъектов и стейкхолдеров системы образования. Примером таких рекомендаций может служить развивающаяся уже несколько десятилетий этика образования, которая функционирует как инструмент разъяснения важности этических вопросов в образовании как с позиций разнообразия трактовок этики в образовании, так и с позиций субъектов, которые принимают решения на основе собственных разнонаправленных интересов [3,5]. Именно внутри философии образования этические проблемы не сводятся к констатации исторических концепций морали и нравственности, но находят отражение в гармоничном соединении классических философских вопросов с конкретными, весьма непростыми, ситуациями в современном образовании [6].

Необходимо отметить важность еще одной спецификации философии образования, с помощью которой становится возможным и функционирует социальное прогнозирование развития системы образования. Философы образования выступают как члены экспертного сообщества в вопросах, связанных с определением магистральных путей развития национальных секторов науки и образования [2]. В современной теории и практике вопрос о статусе экспертов, их количестве и квалификации носит дискуссионный характер, поэтому социогуманитарная экспертиза сегодня существует на довольно неоднозначных позициях. Однако социальное прогнозирование и моделирование разнообразных общественных процессов, в том числе, и образовательных, включает в себя экспертную оценку как инструмент объективизации и учета различных мнений. Это становится необходимым в условиях распространения медиа, увеличения скоростей во всех сферах жизни человека как мегатренда развития будущего и усложнение современного социального порядка в целом. Поэтому у философии образования как экспертной деятельности в этом смысле есть уникальный ресурс осмысления разнонаправленных интересов и возможности гармонизации мнений.

Таким образом, прогнозирование в философии, рождаясь в виде мифов, фантастики, утопий и образов, становится необходимой задачей философского знания и философской работы сегодня. Игнорирование прогностической функции философии может привести как к обеднению самой философии, так и к обеднению социальной реальности в смысле недоиспользования имеющегося в обществе интеллектуального потенциала.

Источники и литература

- 1) Ежова Т.В., Петров В.Н., Апанасенок А.В., Петров А.В. Использование методологии Форсайта для построения цели образовательной программы в компетентностно-ориентированной образовательной системе // ОТО. 2016. №3. С. 492-510
- 2) Онлайн- и офлайн-образование: методология и принятие решений. Материалы круглого стола / В. В. Миронов, Г. В. Сориная, В. Ю. Перов и др. // Проблемы современного образования. – 2019. – № 4. – С. 9–49.
- 3) Cooper, D.E. (ed.) (1986), *Education, Values and Mind: Essays for R.S. Peters*, London, Routledge.
- 4) Floyd, J. (2019), *Teaching and Learning with Wittgenstein and Turing: Sailing the Seas of Social Media*. *Journal of Philosophy of Education*, 53: 715-733. doi:10.1111/1467-9752.12392
- 5) Peters R.S. (1966) *Ethics and Education*, London: Allen and Unwin.
- 6) Ruyter, D.D. (2019), *Does a Theory of Moral Education Need the Input of Empirical Research?*. *Journal of Philosophy of Education*, 53: 642-648. doi:10.1111/1467-9752.12395