

Сетевая литература и фольклор: пути взаимодействия

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Ким Лидия Родионовна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Филологический факультет, Кафедра теории литературы, Москва, Россия

E-mail: lidakim93@gmail.com

Высокая социальная активность внутри сети, постоянный обмен мыслями и идеями между авторами и читателями, влияние сетевых сообществ на авторов придает творчеству частично коллективный характер, что не может игнорироваться. Это обуславливает необходимость привлечения социальных теорий к изучению сетевых текстов, поскольку при их создании большую роль играет не только автор, но и читатель, а также сообщество в целом и принципы его организации, в рамках которых изучаемый автор действует. Такими теориями могут стать, например, институциональная теория искусств (Дж. Дики и А. Данто) – они, безусловно, могут расширить методологический аппарат изучения сетевой литературы.

Преобладание традиционно устных жанров в сети должно быть учтено и теоретически обосновано. Принимая во внимание тот факт, что особенности сетевого материала во многом являются отражением и следствием особенностей Интернета как средства коммуникации вообще, может оказаться целесообразным обращение к наработкам медиаисследования. В частности, к разработанной в рамках этой дисциплины концепции «второй устности» Уолтера Онга (разработанной на основе достижений торонтской школы), основные положения которой помогут нам лучше понять природу сетевой литературы, образ ее действия.

Сетевые авторы, как и их тексты, неизменно подпадают под коммуникативные шаблоны и ритуалы, принятые в той или иной институции, к которой они принадлежат. Так, даже основные социальные сети или хостинги имеют – в массе своей – ярко выраженные стилевые особенности, присущие как коммуникации внутри сообщества, так и итоговому результату творческого процесса.

Таким образом, языковые особенности сетевой литературы, с одной стороны, находятся в прямой зависимости от интернет-сообщества (института), в рамках которого текст был создан и существует, и, с другой стороны, непременно подпадают под "устный" тип существования текстового материала в Сети.