

Об истоках анархизма Л.Н. Толстого

Научный руководитель – Шамшурич Виктор Иванович

Прончев Константин Геннадьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: kpronchev96@gmail.com

Вторая половина XIX века в отечественной философии права характеризуется наличием полярных по духу и содержанию концепций. Наряду с мыслителями, развивающими идеи в области права и государства, стремящимися к поиску путей наилучшего развития государственного устройства, выделяются мыслители, чьи концепции носят ярко выраженный антиправовой и антигосударственный характер. В трудах М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина развивались идеи классического русского анархизма, в трудах представителей славянофильства современная правовая система отвергалась как чуждая русской традиции, не располагающая к реализации внутренней свободы и достижению высших духовных целей.

Одним из крупнейших представителей антиправового течения в отечественной философии был Л.Н. Толстой. На первый план в его учении выходили идеи личного религиозного и нравственного совершенствования, реализации в мире идеалов любви и добра. В соответствии со своим максимализмом, нацеленностью на водворение христианского идеала здесь и сейчас, он отвергал единения «малых или больших частей человечества во имя ограниченных, частных целей» [5, С. 176], к которым относил институты права и государства. Реализация нравственного идеала в мире, по Толстому, требует преодолению этих начал.

Толстой характеризовал право как «самое грубое оправдание тех насилий, которые совершаются одними людьми над другими» [4, С. 56]. Институты права и государства, согласно Толстому, не регулируют жизнь общества в целях защиты свобод и интересов личности, но, напротив, усугубляет существующее неравенство, заставляя простых людей поверить в необходимость нынешнего устройства общественной жизни. Лишь личное религиозно-нравственное возвышение личности способно вернуть человечество на верный путь. Социально-политические реформы здесь бессильны.

Одним из ключевых источников отрицательного отношения Толстого к институтам права и государства явилось его учение о «непротивлении злу насилием» [2, С. 304 - 468]. В соответствии с ним, нормы уголовного права, идеи воздаяния преступнику за совершенное злодеяния представлялись ему противоречащими христианскому учению. В соответствии с этим же положением Толстой отвергал возможность свержения власти революционным путём: «мы всякого рода насилия, совершаемые над людьми <...> признаем противными основному закону нашей жизни» [3, С. 25]. Насильственная борьба с несправедливостью, по Толстому, есть, в сущности, такая же несправедливость. В.В. Розанов, характеризуя учение Толстого о непротивлении, отметил, что тот «поработил все Евангелие одной строке в нем» [1, С. 12].

Антиправовые воззрения Толстого способствовали тому, что сами по себе разработки в области философии права представлялись ему лишёнными смысла: «<...> вся эта удивительная так называемая наука о праве, в сущности величайшая чепуха» [4, С. 54]. Отвергая метафизические концепции сущности права и государства, признавая за ними

лишь скрытое насилие над человеческой личностью и её достоинством, он не мог принять и учения, философски обосновывающие сущность государственно-правового устройства.

В заключении необходимо указать на то, что политико-правовые положения Толстого непосредственно вытекали из его религиозно-нравственного мировоззрения. Требование водворение религиозно-нравственного идеала в жизнь, преодоление существующего в мире зла представлялось ему главной задачей человечества. К числу явлений, противных религиозному сознанию человека, Толстым были отнесены право и государства. Учение Толстого представляется нам одним из самых радикальных в отечественной философско-правовой мысли.

Источники и литература

- 1) Розанов В.В. Еще о гр. Л.Н. Толстом и его учении о несопротивлении злу // Собрание сочинений в 30 т. Т. 4. О писательстве и писателях. - М.: Республика, 1995. - 734 с.
- 2) Толстой Л.Н. В чем моя вера? // Полное собрание сочинений в 90 т. Т. 23. - М.: Художественная литература, 1957. - 584 с.
- 3) Толстой Л.Н. Наше непонимание // Полное собрание сочинений в 90 т. Т. 37. - М.: Художественная литература, 1956. - 496 с.
- 4) Толстой Л.Н. Письмо студенту о праве // Полное собрание сочинений в 90 т. Т. 38. - М.: Художественная литература, 1936. - 619 с.
- 5) Толстой Л.Н. Славянскому съезду в Софии // Полное собрание сочинений в 90 т. Т. 38. - М.: Художественная литература, 1936. - 619 с.