

Роль цивилизационной теории в философии политики

Научный руководитель – Расторгуев Валерий Николаевич

Торбик Маргарита Васильевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: rita.torbik@mail.ru

Термин «цивилизация» давно вошел в научный оборот и в политический дискурс, но сохраняет многозначность, поскольку в науке конкурируют различные цивилизационные школы, а в политике резко повышается интерес к цивилизационной тематике в целом и к теориям локальных цивилизаций. Это объясняется тем, что в постиндустриальном обществе после распада биполярной политической системы возобладала тенденция всеобщей унификации по модели вестернизации с навязыванием ценностей и идеалов современного западного сообщества. Неоднозначное отношение к отождествлению мировой цивилизации с западной цивилизацией, которое прежде было характерно только для научного сообщества, перешло, таким образом, из плоскости теоретических дискуссий в реальную политику. С одной стороны, оформилась тенденция к насильственному распространению «западных ценностей» во всем мире, а с другой стороны, закономерной реакцией на глобализацию стало небывалое обострение межцивилизационных конфликтов.

Все более очевидным стала и несостоятельность иллюзорных представлений об окончательном и бесповоротном торжестве западной либеральной модели общества, которые возникли после крушения биполярной политической системы и резкого ослабления влияния коммунистической идеологии на фоне распада СССР. Этот факт был вынужден признать даже автор концепции конца истории Ф. Фукуяма, который еще недавно писал, что «человечество приближается к концу тысячелетия, и кризисы-близнецы авторитаризма и социалистического централизованного планирования оставили на ринге соревнования потенциально универсальных идеологий только одного участника: либеральную демократию, учение о личной свободе и суверенитете народа» [Фукуяма, 2007, с. 84-85].

В эпоху глобализации проблема цивилизационного выбора остро встала не только перед нашей страной, но и перед большей частью человечества. Возникла необходимость определения своей позиции по отношению к главному вектору мирового развития и выявление собственной идентичности. Россия и многие страны стоят на распутье, где нет четко определенных ответов на вопросы о том, кто мы такие, в каком направлении движемся и что является условиями и предпосылками развития? Не менее сложен вопрос о том, кто друг, а кто враг, кто попутчик, а кто союзник?

Современные тенденции ведут нас к переосмыслению будущего, пересмотру приоритетов и ценностей. Это связано с изменениями социального-политического пространства в современную эпоху, поиском новых решений для урегулирования международных конфликтов на этническом, социальном, политическом, культурном и многих других уровнях. Эти и многие другие проблемы побуждают ученых и исследователей обратиться к цивилизационной теории. Данный подход основывается на признании многообразия национальных культур и равноценности мировых цивилизаций, которые сохраняют свою специфику в условиях глобализации. В этом контексте понятие цивилизации приобретает статус базовой категории, вмещающей в себя несколько значений, соединяя и представление о самобытности локальных цивилизаций, и признание общечеловеческой цивилизации,

как бы «сотканной» из всех основных локальных цивилизаций. В этом смысле оно совпадает с традиционным определением, в соответствии с которым цивилизацией принято считать устойчивую общность, систему традиций, культурных ценностей (религия, культура и др.), которые неразрывны и переплетены друг с другом. Цивилизационный подход, анализ общественных процессов через призму цивилизаций дают полное и глубокое рассмотрение сущности политики.

Источники и литература

- 1) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2007. С. 84-85.
- 2) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2015.