

Секция «Социально-экономические аспекты развития сферы услуг»

Арктический сегмент российской системы образования: смысловой контекст и специфика развития

Научный руководитель – Левитес Дмитрий Григорьевич

Пунаицев Артем Алексеевич

Аспирант

Мурманский арктический государственный университет, Психолого-педагогический институт, Мурманск, Россия
E-mail: murraa2000@yandex.ru

Одним из ключевых направлений комплексного социально-экономического развития Арктической зоны РФ (АЗРФ) является модернизация ее образовательной инфраструктуры [4]. Сегодня это направление реализуется исключительно в региональном разрезе - на уровне субъектов Федерации и муниципалитетов. Нормативно закреплённые приоритеты российской арктической политики обуславливают необходимость применения общего для АЗРФ подхода к оценке текущего состояния образовательной инфраструктуры и, следовательно, выработке решений по ее модернизации.

В целом решение различных проблем функционирования и развития систем образования регионов российской Арктики подразумевает объединение их в целостный объект анализа. С целью обоснования существования такого объекта НКМИ введено понятие "территориальный сегмент российской системы образования", которое мы рассматриваем как обособленную совокупность географически близких региональных (субъектов РФ) образовательных систем, обладающих общими особенностями, проблемами и историей развития. В современном правовом поле сформулирован ряд особенностей АЗРФ, определяющих политику России в Арктике [3]. В качестве главной экономической черты выделен очаговый характер промышленного и хозяйственного освоения арктических территорий.

В рамках данного исследования была оценена зависимость состояния образовательной инфраструктуры от указанного принципа размещения производства в Мурманской и Архангельской областях, Ненецком, Ямало-Ненецком и Чукотском автономных округах, Красноярском крае и Республике Саха (Якутия) в 2014-2017 гг. Наш подход к оценке предполагал выявление опосредованной зависимости по схеме: *принцип хозяйственного освоения - бюджетные расходы на образование - состояние инфраструктуры образования.*

Для количественной оценки очагового характера хозяйственной деятельности использовался введенный нами коэффициент средней концентрации производства, который показывает, какая сумма основных фондов добывающей промышленности на территории субъекта РФ сконцентрирована в рамках одного предприятия. Далее оценивалась зависимость *удельного веса расходов региональных бюджетов на образование от данного показателя.* Поиск такой зависимости обоснован тем, что в структуре налоговых поступлений в бюджеты арктических субъектов РФ значительную долю занимают поступления от предприятий добывающей промышленности (в среднем за 2014-2017 гг. в Мурманской области - 41,5 %, Архангельской области - 33,5 %, Ненецком АО - 80,3 %, Ямало-Ненецком АО - 83,9 %, Красноярском крае - 74,8 %, Республике Саха (Якутия) - 73 %, Чукотском АО - 64,3 %) [1].

На следующем этапе оценивалось влияние *доли расходов бюджетов арктических субъектов РФ на состояние образовательной инфраструктуры.* Для этого был применен индекс образовательной инфраструктуры, рассчитываемый как среднее значение сводных

индексов по уровням образования (общее, дополнительное, среднее профессиональное). Каждый сводный индекс состоит из подындеков по направлениям: кадровое, информационно-методическое обеспечение, материально-техническое оснащение и условия для инклюзивного образования [2]. Выявление зависимости инфраструктуры от удельного веса бюджетных расходов на образование обосновано, т.к. образовательные организации в арктических регионах являются преимущественно государственными и муниципальными (их доля на начало 2017/2018 учебного года в Мурманской области - 99,5 %, Архангельской области - 99,1 %, Ненецком АО - 100 %, Ямало-Ненецком АО - 98,5 %, Красноярском крае - 99,1 %, Республике Саха (Якутия) - 98,9 %, Чукотском АО - 100 %) [1].

Значения показателей, между которыми оценивалась зависимость, представлены на рис. 1 (по состоянию на 2017 г.). Согласно результатам оценки, в арктических субъектах РФ преобладает обратная зависимость доли бюджетных расходов на образование от уровня концентрации производства. В среднем по регионам динамика концентрации производства характеризует изменение доли расходов бюджетов на образование на 51,9 %. Исключение - Республика Саха (Якутия), где взаимосвязь между показателями не выявлена. Обратную зависимость с известной долей уверенности можно объяснить снижением эффективности использования (рентабельности) основных фондов и темпов роста прибыли добывающих предприятий, что было зафиксировано к концу 2017 г. в 4 регионах [1].

Для регионов АЗРФ (кроме Мурманской области и Ямало-Ненецкого АО) характерна устойчивая зависимость состояния образовательной инфраструктуры от доли бюджетных расходов на образование: изменение первого показателя в среднем на 61,6 % обусловлено изменением последнего. Таким образом, подтверждается опосредованное влияние главной экономической особенности АЗРФ - очагового размещения производства - на текущее состояние инфраструктуры образования. В целом в арктических регионах наблюдается тенденция к ухудшению состояния образовательной инфраструктуры при усилении концентрации производства на соответствующих территориях. Исходя из этой общей особенности, образовательные системы данных субъектов РФ могут рассматриваться как один территориальный сегмент российской системы образования.

При решении исследовательских задач анализ арктического сегмента системы образования РФ позволяет учесть общие для регионов особенности и тенденции развития. Понимание общих закономерностей важно и в практической реализации направлений социально-экономического развития Арктики, а также при разработке дальнейших стратегических решений. За рамками нашего исследования в настоящее время остается выявление потенциальных системообразующих признаков, с помощью которых можно охарактеризовать арктический сегмент как систему образования.

Источники и литература

- 1) ЕМИСС: <https://fedstat.ru>
- 2) Индекс образовательной инфраструктуры российских регионов 2018-2019 / С.И. Заир-Бек и др. М., 2019.
- 3) Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ 18.09.2008 г. № Пр-1969): <http://rg.ru/2009/03/30/arktika-osnovy-dok.html>
- 4) Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом РФ): http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561/

Иллюстрации

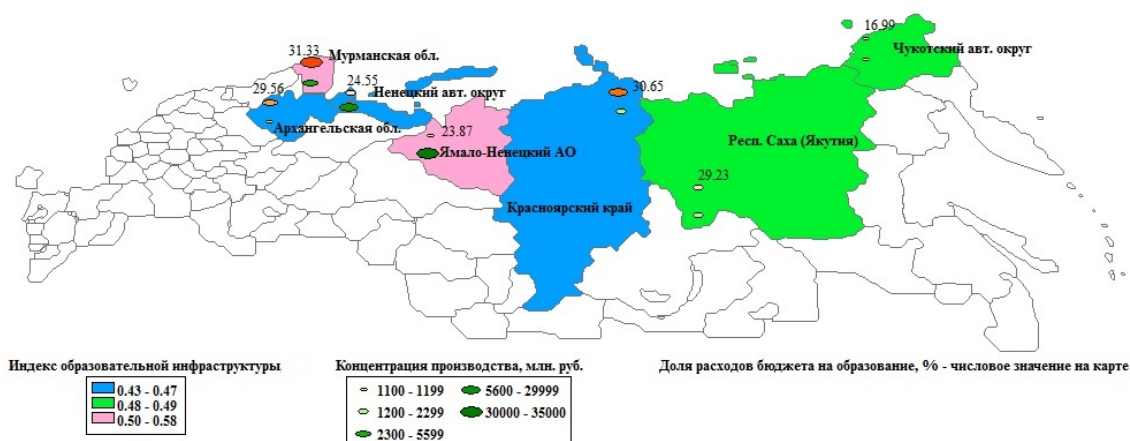


Рис. 1. Значения индекса образовательной инфраструктуры, коэффициента средней концентрации производства и доли расходов бюджета на образование (2017 г.)