

**Проблемы обжалования решения арбитражного суда по делу,
рассмотренному в упрощенном производстве, в контексте изменений
процессуального законодательства**

Научный руководитель – Молчанов Валерий Владимирович

Жукова Юлия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: zhukova-u@mail.ru

1. С 1 октября 2019 г. вступили в силу изменения, которые стали результатом поистине масштабной реформы в сфере гражданского и административного судопроизводства. Инициатор «процессуальной революции» Верховный Суд Российской Федерации (ВС РФ) указал в Пояснительной записке к законопроекту, что потребность преобразований обусловлена объективной необходимостью совершенствования некоторых процессуальных институтов в целях повышения эффективности защиты прав граждан и организаций, улучшения качества правосудия, оптимизации судебной нагрузки. Нововведения коснулись также и упрощенного производства, конструктивные подходы развития которого необходимо выработать, как отмечается в постановлении IX Всероссийского съезда судей.

2. Согласно ч. 2 ст. 229 АПК РФ в редакции, действующей до вступления в силу изменений, предусмотренных Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», мотивированное решение составлялось судьей только в случае подачи лицами, участвующими в деле, соответствующего заявления.

Довольно продолжительный период времени в практике арбитражных судов в связи с применением указанной нормы возникали вопросы: подлежит ли обжалованию решение, вынесенное в порядке упрощенного производства в форме резолютивной части в случае, если от стороны не поступало заявление о составлении мотивированного решения? И что в такой ситуации должен сделать суд? Отсутствие каких-либо разъяснений Высшего арбитражного суда Российской Федерации (ВАС РФ), а позднее ВС РФ приводило к формированию арбитражными судами нескольких подходов [2].

3. Казалось бы, представленное в конечном итоге ВС РФ разъяснение в Постановлении Пленума от 18 апреля 2017 г. № 10 о возможности обжалования решения, вынесенного путем принятия резолютивной части, должно было положить конец всем дискуссиям, однако проблема в действительности имеет более глубокое основание и лежит в иной плоскости, а именно заключается в затруднительности или даже невозможности проверки вышестоящим судом решения, состоящего только из резолютивной части.

В решении, вынесенном в порядке упрощенного производства, отсутствует мотивировочная часть. Однако именно в ней указываются установленные судом обстоятельства, имеющие значение для дела, доказательства, на основе которых суд считает эти обстоятельства установленными, законы, которыми руководствовался суд, а также приводятся доводы, по которым суд отвергает какие-либо из представленных доказательств, и мотивы неприменения правовых норм, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В результате суд апелляционной инстанции, изучив решение по делу, рассмотренному в упрощенном производстве, не имея возможности проверить мотивацию итогового вывода, изложенного в резолютивной части, как правило, отказывается в удовлетворении апелляционной жалобы и оставляет решение суда без изменения [1].

4. С 1 октября 2019 г. арбитражные суды обязаны составлять мотивированное решение не только в случае обращения лица, участвующего в деле, с соответствующим заявлением, но и при подаче им апелляционной жалобы. Полагаем, что целью внесения указанных дополнений в АПК РФ является прежде всего предоставление суду апелляционной инстанции возможности провести полноценную проверочную деятельность в отношении обжалуемого судебного акта высказать суждения относительно доводов, обоснования и наличия законных оснований для окончательного вывода суда первой инстанции, изложенного в виде резолютивной части решения.

Однако необходимо иметь в виду, что если апелляционная жалоба была подана до составления мотивированного решения, то объектом обжалования в этом случае остается резолютивная часть решения. Таким образом, представляется не вполне логичной последовательность действий суда после поступления апелляционной жалобы на решение, принятое путем подписания резолютивной части. Более разумным и теоретически обоснованным было бы нормативное урегулирование процессуального порядка, предусматривающего подачу кратких апелляционных жалоб, и в некоторых иностранных правовых порядках на законодательном уровне уже установлено своеобразное двухэтапное обжалование решения.

Закрепление такого порядка позволит создать последовательную и стройную двухэтапную систему действий при обжаловании судебных актов. Объектом обжалования становится только мотивированное решение, в связи с чем снимается вопрос о возможности апелляционной проверки в отношении решения, вынесенного путем принятия резолютивной части, поскольку, как было указано ранее, обжалование последнего возможно лишь формально, а фактически это является крайне затруднительным, что влечет за собой необоснованное ограничение права лиц, обратившихся с апелляционной жалобой, на судебную защиту.

Источники и литература

- 1) Борисова Е.А. Апелляционное обжалование решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства // Вестник экономического правосудия. 2017. № 3.
- 2) Хасаншин И.А. Обжалование решения арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства // Судья. 2017. № 7.