

Право народов на самоопределение как элемент концепции прав человека, сформировавшейся в Германской Демократической Республике

Научный руководитель – Казьмин Владимир Николаевич

Бегунович Роман Владимирович

Аспирант

Кемеровский государственный университет, Юридический факультет, Кемерово, Россия

E-mail: roman.begunovich@gmail.com

Устанавливая непосредственную связь между социализмом и реализацией прав человека, восточно-немецкие юристы обращаются к праву народов на самоопределение, что представляется неслучайным, так как именно в тот период, когда сформировалась концепция социалистических прав человека, происходит юридическое закрепление права народов на самоопределение в качестве принципа международного права [1].

Восточно-немецкий юрист Г. Кленнер в своем «Учении об основных правах», работе 1964г., излагавшей базовую идеологию Социалистической единой партии Германии (СЕ-ПП) в сфере прав человека [4], уделяет праву на самоопределение особое внимание. По мнению ученого, борьба народа за свое право на самоопределение есть не что иное, как народное объединение против империалистической эксплуатации, оглушения и притеснения [3]. Таким образом, согласно данной интерпретации лишь то общество, в котором упразднен капитализм и ликвидирована эксплуатация, может считаться воистину основанным на принципе самоопределения.

Г. Кленнер отмечает, что основные права, относящиеся к личности право народа на самоопределение, имеют две стороны: внутреннюю и внешнюю [3].

Раскрывая внутреннюю сторону основных прав, ученый критикует точку зрения о возможности раздельной реализации основных прав. По мнению Г. Кленнера, в праве на труд, праве на образование, и в праве на политическое участие заключаются составные части основополагающего права личности «на свободное развитие всех физических и психических способностей человека посредством сознательного участия в формировании социалистической практики». Данные основные права неразрывно связаны друг с другом, в связи с чем исследователь приходит к выводу о наличии процесса все большего слияния реализации различных основных прав. Например, утверждает Г. Кленнер, освобождение от оглушения невозможно без освобождения от эксплуатации: право на образование должно реализовываться не только на школьной скамье, но и путем участия во всестороннем и всеобъемлющем строительстве социализма под руководством рабочей партии [3].

Но больший интерес, по нашему мнению, представляет внешняя сторона основных прав, заключающаяся в участии граждан в сознательном формировании экономических, идеологических и политических отношений с другими народами и государствами. Именно здесь, как утверждает Г. Кленнер, отражается непосредственная ответственность каждого за соблюдение мира, за готовность обороняться против империалистических государств, за сознательную кооперацию всех социалистических государств, а также за решение национального вопроса в Германии [3].

Ученый восхваляет Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам за недвусмысленное провозглашение того, что подчинение народов иностранному игу и их эксплуатация противоречит свободам человека. В этом Г. Кленнер видит не только реализацию концепции прав человека Устава ООН, но и проявление как совместной работы освобожденных народов, так и преодоление национального ограничения буржуазной концепции прав человека. Ученый отмечает, что лишь с ликвидацией

враждебного противостояния наций, обусловленной преодолением классовых противоречий, возможна окончательная победа принципа мирного сосуществования. Лишь когда всемирное социалистическое единство отправит в прошлое капиталистическую эксплуатацию, вся планета будет подчинена совместной организации равноправных людей [3].

Значительный интерес в концепции Г. Кленнера представляет то, что он ставит внутригосударственную дискуссию об основных правах в международный контекст, связывает, как верно отметил Н. Ричардсон-Литл, внутреннюю систему ГДР с принципами ООН и международным дискурсом прав человека посредством, прежде всего, переосмысления концепции самоопределения [4]. Для Г. Кленнера социализм, следствие самоопределения народа, является той силой, которая обеспечивает реализацию прав человека, а также способствует поддержанию мира в планетарном масштабе.

Сходное понимание взаимосвязи между основными правами, социализмом и самоопределением сохраняется в ГДР и в 80-е гг. Например, в работе под редакцией профессора Е. Поппе, посвященной основным правам, отмечается, что разнообразные формы реализации основных прав внутри общества возможны лишь на базе права народа на самоопределение. При этом выдающимся проявлением самого права на самоопределение является закрепленное в ст.21 Конституции ГДР право принимать широкое участие в организации политической, экономической, социальной и культурной жизни социалистического общества и социалистического государства. Несмотря на то, что реализация права народа на самоопределение является предпосылкой осуществления основных прав, Е. Поппе допускает и обратную связь. Так, анализируя историю Восточной Германии до образования ГДР, ученый отмечает, что зафиксированные в конституциях земель основные права были использованы рабочими и другими антифашистами под руководством СЕПГ для того, чтобы реализовать право на самоопределение и ускорить процесс общественного преобразования [5].

Таким образом, в трактовке восточно-немецких юристов реализация права народов на самоопределение, являясь неременным условием реализации основных прав, означает упразднение капитализма и переход к социализму. В то же время, как представляется, в контексте марксизма-ленинизма подобное сужение выбора формы реализации права на самоопределение не противоречит свободному определению народами своего политического статуса и осуществлению своего развития, так как свобода в данном учении понимается как познание необходимости [2].

Источники и литература

- 1) Алексанян С.Р. Принцип равноправия и самоопределения народов в современном международном праве. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2018.
- 2) Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М., 2019.
- 3) Klenner H. Studien über die Grundrechte. Berlin, 1964.
- 4) Richardson-Little N. Between dictatorship and dissent: ideology, legitimacy, and human rights in East Germany, 1945-1990. Chapel Hill, 2013.
- 5) Riege G., Poppe E., Zschiedrich A. Grundrechte des Bürgers in der sozialistischen Gesellschaft. Berlin, 1980.