

**Литы - категория населения у средневековых германцев: происхождение термина, правовой статус литов и теории их происхождения**

**Научный руководитель – Переладов Константин Геннадьевич**

**Каморный Виталий Сергеевич**

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,  
Новосибирск, Россия

*E-mail: v.kamornyj@g.nsu.ru*

Актуальность выбранной тематики заключается в проблеме соотношения свободы и рабства, гражданского полноправия и бесправия, господства и подчинения, которая является для европейской цивилизации одной из ключевых и наиболее древних. О положении рабов говорили древнегреческие и римские мыслители более двух тысяч лет назад, о свободе и равенстве рассуждали философы эпохи Просвещения около трёхсот лет назад, о бесправии ещё сравнительно недавно писали марксисты. Но данный предмет рассуждений затрагивает вовсе не только философию, но и юриспруденцию и историю. Особенное внимание привлекает категория населения, являющаяся не полностью свободной, но и не полностью зависимой. Это категория вольноотпущенников.

Название вольноотпущенников существенно разнилось у представителей разных германских племён. Их называли либертами (римский «*libertus*»), фулькфреями («*fulcfree*»), альдиями («*haldius*») и литами («*letus*», «*laetus*», «*litus*»). Термин «*letus*» происходит от протогерманского «\**lētan-*», что означает «отпускать», «позволять». Поэтому в понятие «*letus*» вложен смысл отпуска на волю. Лит - вольноотпущенник в широком смысле слова. Под этим термином могут пониматься не только лица, отпущенные на волю, но и лица, которым было позволено определённое действие, то есть предоставлено дозволение. Для анализа статуса лита необходимо его сравнение с иными категориями вольноотпущенников различных германских племён.

**Остготский** либерт по Эдикту Теодориха [1] был довольно бесправным - он выступал объектом гражданского оборота, не мог доносить на господина. Высока вероятность рецепции как статуса, так и самой категории из римского права. Исходя из положений Бургундской правды [1,2], в **бургундском** обществе доля либертов была незначительной, либо они вовсе считались вещами, поскольку в главе об убийстве их жизнь не выступает объектом посягательства. По желанию господина либертом мог стать раб, который в таком случае должен был предоставить господину выкуп, а господин должен был предоставить новому либерту надел.

В **Салической правде** [3] литы представляли особый слой общества. Им запрещалось смешение со свободными, отпустить лита можно было через денарий перед королём, ответственность за преступление лежала не на лите-преступнике, а на его господине, жизнь лита оценивается в половину жизни свободного, лит мог участвовать в обязательственных правоотношениях, литы обладали немного отличной от франков культурой.

В Эдикте Ротари [4] мы встречаем несколько форм **лангобардских** вольноотпущенников. Либерт является наименее свободным, его статус близок к статусу раба. Фулькфрей - вольноотпущенник, положение которого приближено к свободному, однако фулькфрей всё ещё может материально зависеть от бывшего господина, если процесс отпуска на волю прошёл не полностью. Альдий - вольноотпущенник, материально независимый от господина, но оказывающий ему услуги. Альдий мог иметь собственных рабов. По своему статусу лангобардский альдий наиболее близок к литу.

В **англосаксонском** законодательстве [5] литы упоминаются всего один раз, однако их делят на классы, что может означать их многочисленность или процесс освобождения. Цена жизни англосаксонского лита практически равна цене жизни свободного.

Категория литов могла иметь естественное германское происхождение. Под литом мог пониматься исключительно вольноотпущенник. Явление отпуска рабов на волю было следствием отсутствия нужды в рабочей силе в древнегерманской общине. По другой версии, источником литов могли служить освоившие земледелие кельты, проживающие вдоль «линии осёдлости» - границы соприкосновения культур скотоводов и земледельцев [6]. Литами становились кельты, которых германцы захватывали в рейдах. В пользу этой теории говорит отсутствие литов у народов, отдалённых от данной линии. И по третьей теории, до прихода кельтов в Европе проживали как неолитические земледельцы, так и аборигены. Последние, при взаимодействии с кельтами, могли образовать слой полусвободного населения. Такое социальное устройство позже могло быть заимствовано германцами.

Дальнейшее исследование темы представляется перспективным в области уточнения происхождения термина «лит» (а также обозначающего его русского термина), определения смысла классификации англосаксонских литов (и, возможно, связи данной классификации с различными способами написания «*letus*» в текстах салических франков) и дальнейшей разработки теорий происхождения категории литов.

### Источники и литература

- 1) Хачатуров Р.Л. Источники права. Выпуск второй. Тольятти, 1997.
- 2) Salis L.R.von. *Leges Burgundionum* (MGH LL nat. Germ. II 1). Hannover, 1892.
- 3) Грацианский Н.П. Салическая правда (учебная литература). М., 1950.
- 4) Шервуд Е.А. Законы лангобардов. Обычное право древнегерманского племени (К раннему этногенезу итальянцев). М., 1991.
- 5) Attenborough F.L. *The laws of the earliest English kings*. Cambridge, 1922.
- 6) Racimo F. et al. The spatiotemporal spread of human migrations during the European Holocene // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 2020. No. 117 (16).