

Способы фальсификации результатов оперативно-разыскной деятельности

Научный руководитель – Кручинина Надежда Валентиновна

Попов Вадим Петрович

Аспирант

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: popov.vp1993@gmail.com

Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 303 УК РФ внесены изменения, установлена ответственность за фальсификацию результатов оперативно-разыскной деятельности (далее - ОРД).

При поступлении фальсифицированных результатов ОРД лицам, уполномоченным на возбуждение уголовного дела, наиболее вероятный исход событий - признание таких результатов недопустимыми и отказ в возбуждении уголовного дела. Рапорты о необходимости проведения проверки по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 303 УК РФ, не составляются. Отсутствие надлежащей реакции со стороны уполномоченных лиц на нарушения своих коллег приводит к тому, что виновные в фальсификации лица не привлекаются к ответственности, в конечном итоге это сказывается на всей системе правосудия.

Главной причиной, по которой оперативные сотрудники прибегают к фальсификациям является то, что на сегодняшний день вероятность их привлечения к уголовной ответственности чрезвычайно низкая. Количество осуждённых лиц за фальсификацию результатов ОРД не превышает 30 человек за всё время существования ч. 4 ст. 303 УК РФ [1]. Анализ правоприменительной практики и интервьюирование сотрудников правоохранительных органов показали, что существуют серьёзные проблемы выявления и расследования фальсификации результатов ОРД.

Объективная сторона фальсификации результатов ОРД выражается в совершении лицами, уполномоченным на проведение оперативно-разыскных мероприятий (далее - ОРМ), деяний, направленных на предоставление изначально ложных по содержанию сведений, внесения ложных сведений в документы, подлог предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами.

В ходе изучения судебно-следственной практики установлено, что среди всех ОРМ наибольшее количество фальсификаций и провокаций совершается при проведении оперативного эксперимента. Сотрудники оперативных подразделений фальсифицируют результаты ОРД и в целях исключения возможного обвинения в провокации, ими получают материалы, указывающие на намерение заподозренного лица совершить преступление (находятся лица, которым было сообщено о планируемой передаче денег, наркотиков и т.д.; обнаруживаются записки с указанием суммы взятки).

Преступление может иметь место при проведении одного или нескольких ОРМ с документальным представлением заведомо ложных результатов или выводов по выполненной работе, а значит, искажающих сведения о фактах. Например, лицу, в отношении которого проводится проверочная закупка или оперативный эксперимент, может быть незаметно подброшен наркотик с последующим оформлением соответствующего акта закупки с ложными сведениями. Может быть составлена подложная справка об исследовании оружия, на котором якобы обнаружены отпечатки пальцев конкретного лица. Как вариант: на оружии действительно могут иметься отпечатки пальцев конкретного лица, если этим

оружием прикасались к пальцам его рук, закованных в наручники. В последнем случае может быть составлен акт об изъятии оружия с ранее произведенными искажениями следов в изымаемом предмете. Может иметь место подмена изъятых по акту (протоколу) документов или предметов, указывающих на их связь с совершением преступления.

Возможно подделывание части или всего дела оперативного учета о якобы проведенной оперативной работе с фальсифицированным «раскрытием» преступления (серии преступлений), т.е. приведением совокупности фальсифицированных данных, состоящих из комплекса ОРМ. Выводы по данному оперативному делу представляются в органы следствия, как правило, с вынесением специального постановления и приложением ряда документов о выполненных ОРМ.

Наиболее часто фальсифицируются результаты ОРД, служащие поводом и основанием для возбуждения уголовных дел в отношении конкретных лиц по признакам ст. 228 УК РФ (незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ), ст. 222 УК РФ (незаконный оборот оружия и боеприпасов) и др. «Обнаружение» наркотиков и патронов боевого оружия получило широкое распространение.

Ярким примером фальсификации результатов ОРД может служить уголовное дело возбужденное 18.12.2019 в отношении пятерых сотрудников отдела по контролю за оборотом наркотиков УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве, которым предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п. «а, б, в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 303, ч. 2 ст. 228 УК РФ. В июне 2019 года вышеуказанные сотрудники полиции с целью незаконного привлечения журналиста Голунова к уголовной ответственности подложили наркотические средства в рюкзак Голунова, а также в его жилище, сфальсифицировав тем самым результаты ОРД, которые в последующем явились доказательствами виновности Голунова в незаконном сбыте наркотических средств. При этом подложенные потерпевшему наркотические средства, ранее были незаконно приобретены полицейскими и незаконно хранились и перевозились [2].

Особенности расследования фальсификации результатов ОРД связаны со сложностью выявления данного состава преступления, ненадлежащим регулированием законодательства об ОРД, проблемами активного противодействия и установления всех причастных к совершению преступления, а также со сложностью доказывания субъективной стороны. Следовательно, осуществляющему предварительное расследование по ч. 4 ст. 303 УК РФ, необходимо закрепить факты фальсификации в максимально короткий срок, принять меры по исключению взаимодействия между участниками преступлений и не допустить оказания давления на свидетелей и потерпевшего.

Источники и литература

- 1) Судебный департамент при ВС РФ: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
- 2) Следственный комитет РФ: <https://sledcom.ru/news/item/1434113/>