

Психология и тактика допроса подозреваемого при участии адвоката

Научный руководитель – Крюкова Евгения Сергеевна

Алисейчик Елена Павловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра криминалистики, Москва, Россия
E-mail: aliseychik_ elena@mail.ru

Конференция «Ломоносов 2020»

Секция «Криминалистика»

Психология и тактика допроса подозреваемого при участии адвоката

Научный руководитель - Крюкова Евгения Сергеевна

Алисейчик Елена Павловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Юридический факультет, Кафедра криминалистики, Москва, Россия E-mail: aliseychik_ elena@mail.ru

Допрос -это самое распространённое следственное действие, единственный легальный способ получения показаний. Существует множество видов допроса: в зависимости от процессуального положения допрашиваемого, от его возраста, от конфликтности ситуации, в которой проводится допрос, однако фактором, объединяющим все эти виды, является то, что источник информации - это человек,обладающий несовершенной памятью, преследующий собственные цели и имеющий собственные интересы, зачастую отличные от интересов следователя. Данная работа посвящена анализу способов преодоления возникающих в связи с этимпрепятствий интересам следствия.Рассматриваемые приёмы и тактики по большей части универсальны и подходят для допроса как подозреваемого, так и других участников процесса в схожей психологической ситуации.

Обратимся к материалам дела обвиняемого в получении взятки экс-губернатора республики Марий-ЭлМ., опубликованным на сайте юридической фирмы «Трунов, Айвар и партнеры» :

При допросе свидетеля обвинения, прокурор столкнулся с противоречивыми доказательствами, а после и с отказом свидетеля от дальнейшей дачи показаний в связи с постановкой вопроса о его причастности к совершению рассматриваемого преступления. Изначально прокурор использовал тактику постановки побуждающих к даче показаний и направляющих вопросов, а также детализацию показаний с целью выявления в них внутренних противоречий путем повторной постановки уже заданных вопросов спустя некоторое время.

Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности применённых прокурором приёмов допроса, так как они способствовали выявлению противоречий в показаниях и предотвратили намеренное введение суда в заблуждение.

Подобным образом в докладе анализируются материалы других дел, а эффективность методов оценивается в зависимости от достижения целей допроса.

Источники и литература:

- 1) Криминалистика в 5 томах. МГУ, под редакцией И.В. Александрова
- 2) Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса, 1969 г.
- 3) Васильев А.Н. Юридическая психология: учебник для вузов
- 4) Дулов А.В. Судебная психология.

- 5) Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие
- 6) Криминалистика: учебник для вузов под редакцией Н.П. Яблокова
- 7) Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии»
- 8) Ратинов А.Р. Феноменология лжи. Судебной Психологический взгляд.
- 9) Соловьёв А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии
- 10) Экман П. Психология лжи.

Источники и литература

- 1) Криминалистика в 5 томах. МГУ, под редакцией И.В. Александрова
- 2) Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса, 1969 г.
- 3) Васильев А.Н. Юридическая психология: учебник для вузов
- 4) Дулов А.В. Судебная психология.
- 5) Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие
- 6) Криминалистика: учебник для вузов под редакцией Н.П. Яблокова
- 7) Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии»
- 8) Ратинов А.Р. Феноменология лжи. Судебной Психологический взгляд.
- 9) Соловьёв А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии
- 10) Экман П. Психология лжи.