

**Проблема клипового мышления применительно к тактике допроса
несовершеннолетних**

Научный руководитель – Лушечкина Марина Александровна

Макаримов Эдуард Аликович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Кафедра криминалистики, Москва, Россия

E-mail: mr.makarimov@mail.ru

Одной из главных задач уголовного судопроизводства является правильное установление фактических обстоятельств дела с целью разрешения вопросов о наличии состава преступления, причастности допрашиваемого лица к совершенному деянию и ряда других вопросов.

Криминалистика как динамично развивающаяся наука должна живо реагировать на все изменения в обществе, адаптируя уже имеющийся и (или) создавая новый инструментарий для решения криминалистических тактических задач. Сосредоточение жизненного пространства на просторах Интернета, а также масштабный перевод в «цифру» всех сфер жизни общества, влияет, в конечном счете, на характер протекания психических процессов субъектов, делая в ряде случаев невозможным применение существующих тактических приемов допроса. Причем это касается как допрашиваемых (в первую очередь несовершеннолетних), так и допрашивающих лиц.

Как известно, при передаче (получении) информации в ходе допроса возможны различные ее искажения, что обусловлено субъективными и объективными факторами. К числу современных угроз получения и передачи информации в деформированном виде относится клиповое мышление.

Вопросам клипового мышления уделяли внимания многие авторы, как отечественные (Азаренок Н.В., Фельдман А.Б., Фрумкин К.Г.), так и зарубежные (например, Э.Тоффлер). В самом общем виде под клиповым мышлением понимается восприятие окружающей действительности сквозь призму коротких ярких и не связанных между собой образов, которые черпаются, как правило, из новостных лент различных изданий, а также из телевидения и социальных сетей. Уже упомянутый американский футуролог Э. Тоффлер в своей книге «Третья волна» отмечал относительно клиповой культуры следующее: «Вместо получения пространных, соотносящихся друг с другом «полос» идей, собранных и систематизированных, нас все больше пичкают короткими модульными всплывающими блоками информации ... , не укладывающимися в наши прежние ментальные ячейки. Новый образный ряд не поддается классификации, отчасти из-за того, что выпадает из наших старых концептуальных категорий, но еще и потому, что подается в странной, скоротечной, бессвязной форме» [2]. В результате можно заключить, что сознание современного человека в противовес человеку старшего поколения, отличающегося продолжительным мышлением, напоминает лоскутное одеяло, в котором его элементы едва ли связаны между собой. В практической плоскости это может выражаться в искаженном и (или) фрагментарном отражении в сознании криминалистически релевантной информации о расследуемом событии. При этом важно заметить, что речь здесь, по общему правилу, не идет о каких-то нарушениях в когнитивной сфере.

Применительно непосредственно к тактике допроса в целом и тактике допроса несовершеннолетних в частности уместно выделить некоторые проблемы, связанные с клиповым мышлением:

1) **У людей с клиповым мышлением снижена способность к запоминанию и дальнейшему анализу информации.** Такой человек не способен к продолжительному мышлению, он не запоминает детали события, схватывая лишь самые общие, поверхностные данные (ведь потоки информации сменяют друг друга за рекордное количество времени, так что объем кратковременной памяти превышает объем долговременной), а информационные пробелы восполняются тем, что имеется в источниках клипового мышления. Данный аспект несет в себе большую угрозу как для допрашиваемого (ввиду описанных трудностей запоминания), так и для следователей, ведь под угрозу ставится возможность грамотного планирования расследования, являющегося необходимым условием криминалистической деятельности.

2) **Допрашиваемые и допрашивающие склонны к поспешным выводам.** Следователю необходимо создать такие условия, при которых допрашиваемый мог бы, не торопясь, вспомнить, насколько это позволяют возможности его памяти, важные детали преступного события, дабы исключить, например, риск оговора или самооговора. Что касается следователя, то он должен сдерживать себя в стремлении получить за короткое время ответы на все вопросы, последовательно анализировать всю имеющуюся информацию.

3) **Невозможность отдельных допрашиваемых донести в понятной форме информацию о расследуемом событии ввиду языкового минимализма, что обусловлено частым восприятием информации в короткометражной (клиповой) форме, использовании при виртуальном общении нетекстовых знаков, как смайлы, стикеры и пр.** Применительно к допросу несовершеннолетних следователь должен более гибко подходить к избранию тактики допроса, уделять большое внимание установлению психологического контакта с допрашиваемым, использованию приемов активизации памяти, как изменение последовательности изложения и смена перспективы. В этом случае следователь, как-никак точно должен учитывать специфику категории допрашиваемых.

4) **Бедность эмоций.** Важным свойством следователя является способность к сопереживанию допрашиваемому - эмпатия [1]. Ее отсутствие может послужить препятствием для получения информации от допрашиваемого, проявляясь, в частности, в обвинительном уклоне при расследовании.

Клиповое мышление - это неизбежная характеристика времени, являющаяся нормальной реакцией нашего мозга на переизбыток информации в современном мире, а также обладающая рядом иных достоинств. Тем не менее, в рамках расследования преступлений оно несет в себе много трудностей при производстве следственных действий с участием, в том числе и несовершеннолетних, равно как и деформирует сознание самих следователей. Отрицать ценность показаний несовершеннолетних, тем не менее, не приходится, тем более, что в условиях дефицита доказательственной информации сведения из уст несовершеннолетних ценятся на вес золота. Столь юный их возраст не должен служить помехой к полноценному участию в уголовном судопроизводстве, а возрастные особенности несовершеннолетних, напротив, накладывают на следователя дополнительную ответственность и предъявляют ему повышенные требования по подготовке и проведению допроса.

Источники и литература

- 1) Полстовалов О.В. Современные проблемы криминалистической тактики. М., Юрлитинформ, 2009. 376 с.
- 2) Тоффлер Э. Третья волна. М., Аст, 2004. 784 с.