

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

## К вопросу о религиозных праздниках в светском государстве

Научный руководитель – Пехота Татьяна Михайловна

*Сандригайло Екатерина Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

*E-mail: miss.sandrigaylo@mail.ru*

Большинство стран мира, а именно около 85 %, являются светскими государствами. Светский характер государства является одним из главных принципов функционирования и развития современных правовых государств и закрепляется в качестве конституционного принципа [5]. Так Конституция Французской Республики в ст. 1 устанавливает, что «Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой» [4]. Согласно ст. 14 Конституции Российской Федерации, «Российская Федерация - светское государство» [3]. Также в конституциях других стран говорится о соответствующих признаках светского государства: Республика Беларусь, Англия, Дания, Египет, Бангладеш и др. Светское государство - это государство, в котором религия отделена от власти [5]. Подобное государство действует на основе гражданских, не религиозных норм, а решения государственных органов не могут иметь религиозного обоснования. В подтверждение этому выступает высказывание С.А. Бурьянова: «В настоящее время в науке доминирует представление о светском государстве как о государстве, в котором не существует какой-либо официальной государственной религии и ни одно из вероучений не признаётся обязательным и предпочтительным. Соответственно, светский характер государства предполагает, что государство и церковь отделены друг от друга и не вмешиваются в дела друг друга» [1]. Актуальность данной темы заключается, во-первых, в её историческом аспекте. Право формировалось на протяжении всей истории человечества. Оно как регулятор и как условие упорядоченной жизни людей - это не что иное, как естественное право, которое находило свое выражение в религиозных установлениях [2]. Потому ряд норм современного права являются догматами различных религий. Однако в ходе исторического развития наряду с естественным правом потребовалось регулирование в виде позитивного права. Современное же право поддерживается не только традициями и моралью, но, прежде всего, публичным авторитетом государственной власти. Во-вторых, не умаляется важность рационального, мирного и безопасного сосуществования религии и государственной власти. Стоит заметить, что задачей светского государства является не допускать ущемления тех или иных религиозных взглядов. В то же время и религия не должна вмешиваться в организационную деятельность государственной власти. В-третьих, в ходе длительного наблюдения и анализа различного рода статей и обращений граждан выяснилось, что возрастает количество людей, требующих отменить выходные по причине религиозных праздников, ссылаясь на противоречие их законодательству, устанавливающего светское устройство. Тем самым, по их мнению, закон допускает дискриминацию прав граждан в сфере трудовых отношений, не относящихся к лицам, не исповедующих ту или иную религию. Такое недовольство имеет место быть. Так, например, день католического Рождества в Республике Беларусь является государственным выходным для всех граждан, проживающих на территории Республики Беларусь, независимо от принадлежности того или иного лица к католической конфессии. Данное обстоятельство вполне может свидетельствовать о превышении субъектом Республики Беларусь своих полномочий. Таким поведением светское государство нарушает право человека на свободу совести и вероисповедания, закреплённое в Основном Законе государства, поскольку государственный

выходной день по причине религиозного праздника распространяется на всех граждан, вне зависимости от того, являются ли они последователями какой-либо из религий. В дополнение к ранее сказанному, данный пример показывает, что светское государство отдаёт предпочтение религии большинства её исповедующих на данной территории, в то время как должно, согласно принципам светского государства, сохранять нейтралитет в вопросах по делам религии, не отдавая предпочтения какой-либо конкретной из них. Если государство закрепляет в своём законодательстве светское устройство, то оно либо закрепляет все существующие в пределах своей территории религиозные праздники как государственные, что несомненно является крайне нерациональным, либо вообще не вмешивается в духовную сферу общества, не приравнивая религиозные праздники к государственным, тем самым ограничивая влияние религиозных обычаев, норм на развитие светского государства. Отсюда следует главный вопрос касательно данной проблемы: религиозные праздники в светском государстве - это прямое следование законодательству или нарушение принципа светского устройства? Поскольку принцип светского устройства государства закреплён в законодательстве тех или иных стран, то любое отклонение от его предписаний является прямым нарушением законодательства. Следовательно, государство как законодательный субъект не вправе устанавливать государственные праздники путём, противоречащим установленному законодательству. Позволить обществу самостоятельно устанавливать государственные религиозные праздники также является неразумным выходом, т.к. если предоставить это право различным религиозным конфессиям, то в силу того, что их может стать неограниченное количество, рано или поздно количество государственных выходных станет критическим, поскольку современное общество не готово воспользоваться предоставленным ему правом выбора. Таким образом, в настоящее время единственным выходом из данной противоречивой ситуации можно предложить запрет светским государствам объявлять религиозные праздники нерабочими днями, т.к. государство и народ не могут совершать действия за пределами рамок, установленных законом, поскольку это противоречит принципам правового государства.

### Источники и литература

- 1) Алейникова, С.М. Светское государство в вопросах и ответах: кратко, доступно и актуально / С.М. Алейникова, С.А. Бурьянов; под ред. И. Кондратьева. – М., 2015.
- 2) Алексеев, С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи / С.С. Алексеев. – М.: Статут, 2000.
- 3) Конституции государств Европы: в 3 т. / ред. Л.А. Окуньков. – М.: НОРМА, 2001.
- 4) Конституции зарубежных государств: учеб. пособие / сост. проф. В.В. Маклаков. – 4-ое изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2003.
- 5) Стецовский, Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: Нормы и действительность. М., 2000.