

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Big data и неприкосновенность частной жизни

Научный руководитель – Швеец Анна Александровна

Рубцова Алиса Романовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: alice.rubtsova@yandex.ru

Каждое наше действие в Интернете оставляет за собой информационный след. Использование людьми новых технологий, таких как социальные сети, онлайн-банки, система GPS-навигации, общедоступный Wi-Fi и т.д., производит лавину данных. В Интернете обрабатываются и систематизируются огромные массивы личной информации, которые лицо раскрывает о себе. *Big data* («большие данные») - динамически изменяющийся массив данных, который представляет собой ценность в силу возможности эффективной и быстрой обработки информации автоматизированными средствами, что обеспечивает возможность ее использования для аналитики, прогнозирования и повышения качества принятия управленческих решений [1]. Эти данные, правильно собранные воедино, и становятся источником бесконечной информации, имеющей большую ценность для как для бизнеса, так и для государства. «Большие данные» используются в разных направлениях: для предотвращения преступлений, для выявления потенциально некредитоспособных клиентов, в целях предоставления актуальных для клиента услуг на основе анализа его покупок или поисковых запросов, для выявления настроений электората. В результате активное использование личных данных, которые были сгенерированы и проанализированы различными «умными» устройствами, в коммерческих и иных целях вступает в конфликт с фундаментальным правом человека на неприкосновенность частной жизни, зачастую приводит к дискриминации некоторых групп лиц, а также может препятствовать полноценному участию общественности в демократической жизни общества ввиду невозможности обеспечить анонимность.

Каким содержанием наполняется право на неприкосновенность частной жизни в эпоху информатизации общества и чем являются персональные данные по их сущности? Человек как личность характеризуется своей индивидуальностью. Набор данных, относящихся к каждому человеку, может поставить под угрозу *Habeas data* - право на защиту личных данных и право на информационное самоопределение [4].

В эпоху информатизации общества можно идентифицировать личность, систематизировав точечные фрагменты информации о ней, поэтому даже формальное обезличивание персональных данных не создает надежный правовой барьер [2]. Это результат несовершенного регулирования порядка сбора и обработки данных. Проблема надлежащего регулирования указанного вопроса неоднократно затрагивалась в судебной практике. Так, например, Верховный суд Индии в решении от 24 августа 2017 года не скрывал своих опасений по поводу обеспечения надлежащей защиты права на неприкосновенность частной жизни в условиях широких возможностей для сбора и обработки данных [6]. Как указал судья Каул, регулирование должно предусматривать запрет любого использования информации о частной жизни лиц без их согласия, а также возможность ее использования в определенных лицом целях и именно в том объеме, в котором она была раскрыта.

Так, например, если размещение информации на сайтах социальных сетей предназначено только для определенной аудитории, нельзя назвать эту информацию общедоступной. Также в судебном решении было указано на то, что режим защиты данных должен быть направлен на защиту принципа недискриминации, в соответствии с которым сбор данных должен осуществляться таким образом, чтобы не допускать дискриминации по признаку расового или этнического происхождения, политических или религиозных убеждений, состояния здоровья или сексуальной ориентации. Вместе с тем суд поддержал государство в части возможности сбора данных о гражданах для достижения общественно значимых целей, например, предупреждения и расследования преступлений.

В настоящее время существует несколько моделей правового регулирования больших данных. Соединенные Штаты собирают и хранят огромную часть данных, не имея общего закона о защите данных [3]. Евросоюз же в рамках реализации своей цели по разработке самых высоких в мире стандартов защиты данных принял Общий регламент защиты персональных данных (GDPR), в котором также зафиксировал «право на забвение» (ст. 17), возникшее в практике Суда ЕС [5].

России в условиях сложившегося правового вакуума следует принять меры общего характера в регулировании информационного пространства, в частности, распространить режим персональных данных на «большие данные», а также ответить на довольно проблемные вопросы.

При получении доступа к содержимому сайта часто требуется регистрация (авторизация). Можно ли сказать, что такая «плата» за доступ к информации является сделкой с публично-правовым содержанием - договором *sui generis*?

Можно ли считать «согласие» с политикой конфиденциальности сайта, изложенной на десятках страниц непонятным языком, легитимным и законным способом подтверждения согласия гражданина на обработку его данных? Не противоречит ли это принципу правовой определенности?

Могут ли компании и государственные учреждения быть более прозрачными в использовании больших данных, например, путем публикации алгоритмов для их обработки?

Источники и литература

- 1) Савельев А.И. Направления регулирования Больших данных и защита неприкосновенности частной жизни в новых экономических реалиях // Журнал "Закон", 2018, N 5
- 2) Савельев А.И. Проблемы применения законодательства о персональных данных в эпоху «Больших данных» (Big Data) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015, No 1. С. 43–66
- 3) Calzolaio S., Pagnanelli V. From Data Protection to «Privacy By Research» Food For Thought In The Light Of The New European General Data Protection Regulation // Journal of Law and Administration. 2016;(4):80-91
- 4) Bundesverfassungsgericht. 14. Dezember 1983.: https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/1983/12/rs19831215_1bvr020983.html
- 5) Judgment in Case C-131/12 Google Spain SL, Google Inc. v Agencia Española de Protección de Datos, Mario Costeja González: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2014-05/cp140070en.pdf>
- 6) https://ru.scribd.com/document/357097283/Complete-Supreme-Court-Judgement-in-Right-to-Privacy-Case#download&from_embed