

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Сравнительный анализ правового статуса блогера и журналиста в правоотношениях в сфере массовой информации (на примере Республики Беларусь)

Научный руководитель – Шаршун Виктор Александрович

Сухопаров Виктор Павлович

Аспирант

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: sukhoparov_v@mail.ru

Конституция Республики Беларусь (ст. ст. 33 и 34) гарантирует гражданам свободу мнений и право на получение, хранение и распространение информации. Эти права создают конституционно-правовую основу общения людей и обмена мнениями. В современном обществе популярность в получении и распространении информации приобрели блоги на видеохостингах как очередная форма конституционно-правовой реализации упомянутых личных прав человека.

В Республике Беларусь специальная правовая регламентация общественных отношений в блогосфере пока отсутствует. При этом блогер как субъект правоотношений в сфере массовой информации может быть сравним с журналистом СМИ, правовой статус которого установлен Законом Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. «О средствах массовой информации» (далее - Закон о СМИ). В условиях пробельности, предметной и субъектной неопределенности правового регулирования блогосферы в Республике Беларусь проведение обозначенного сравнительного анализа представляется актуальным.

Закон о СМИ (п. 7 ст. 1) дает следующее определение журналиста СМИ: физическое лицо, занимающееся сбором, редактированием и созданием (подготовкой) информационных сообщений и (или) материалов *для юридического лица*, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, *связанное с этим юридическим лицом трудовыми либо другими договорными отношениями* [1]. Согласно Условиям использования YouTube пользователь (к которому относится блогер) вправе загружать и использовать свой контент *для продвижения своего творчества или занятия* [2]. По условиям Партнерской программы YouTube каждый автор *сам определяет тематику своего канала и решает, какие видео будет публиковать* [3].

Так, одним из основных отличий блогера и журналиста выступает автономность блогера при определении содержания своего контента и предъявление определенных либо желаемых требований к тематике информационных материалов журналиста со стороны юридического лица, на которое возложены функции редакции СМИ. Ведь журналист СМИ состоит с указанным юридическим лицом в трудовых либо иных договорных отношениях. Отношения блогера и владельца видеохостинга так же имеют правовую основу, однако она отличается от правоотношений журналиста и юридического лица, на которое возложены функции редакции СМИ.

Если блогер имеет до 1000 подписчиков на YouTube, то его отношения с владельцем видеохостинга регулируются Условиями использования YouTube (типовым пользовательским соглашением), которые устанавливают правила пользования сервисом видеохостинга. Согласно Условиям в авторизованный канал YouTube могут загружаться видео для продвижения своего творчества или занятия, пользователь несет ответственность за контент, добавленный им на платформу. YouTube, а также другим пользователям блогером, имеющим до 1000 подписчиков, предоставляется неисключительная безвозмездная лицензия на доступ к своему контенту и его использование в пределах, допускаемых функционалом сервиса [2].

Для блогера, имеющего до 1000 подписчиков, договорные отношения с владельцем видеохостинга носят безвозмездный характер и не влекут каких-либо требований к концепции и содержанию загружаемых видеороликов, за исключением общих требований к ответственности распространяемой информации законодательству и правилам сообщества (запрет дискриминационных высказываний, оскорблений, запугиваний и т.п.). Условия использования YouTube имеют природу договора оказания услуг, принцип которого состоит в предоставлении владельцем видеохостинга интернет-сервиса по нахождению и просмотру видео, опубликованию на его платформах материалов, показу и распространению роликов и объявлений. Блогер, имеющий до 1000 подписчиков, в свою очередь, пользуется перечисленными услугами интернет-сервиса, основной из которых для него является загрузка видео и возможность его просмотра другими пользователями видеохостинга и сети интернет. В сравнении с договорными отношениями журналиста и юридического лица, на которое возложены функции редакции СМИ, договорные отношения блогера и владельца видеохостинга не влекут обязанности по выполнению трудовой функции, гражданско-правовых работ. Блогер, имеющий до 1000 подписчиков, пользуется услугами интернет-сервиса по собственной инициативе в силу оказания услуг, обусловленного характером деятельности владельца YouTube (Google LLC).

Если блогер имеет 1000 или более подписчиков на YouTube, а его видео, опубликованные в открытом доступе, имеют не менее 4000 часов просмотра за последние 12 месяцев, то он по своему желанию может стать участником Партнерской программы YouTube. Партнерская программа YouTube устанавливает дополнительные возможности сервиса в качестве преимуществ для таких блогеров: обращение в службу поддержки авторов, доступ к Инструменту поиска совпадений, монетизация контента (получение дохода на YouTube) [3]. При этом предоставляемые возможности получения дохода на YouTube не влекут за собой последствий установления требований к содержанию размещаемых на платформе роликов.

Партнерская программа YouTube, с одной стороны, сохраняет природу договора оказания услуг, как и Условия использования YouTube, поскольку предоставляет дополнительные возможности (услуги) сервиса. С другой стороны, получение дохода блогерами-участниками Партнерской программы и появление их взаимного обязательства по пополнению своего контента новыми видео придает Партнерской программе YouTube характер договора возмездного выполнения работ. Однако последствия отсутствия новых видео блогера в течение полугода или более (блокировка или удаление канала YouTube) не предусматривают мер гражданско-правовой ответственности, обычно применяемых к подрядчикам по договору подряда. Данный факт демонстрирует в большей мере свободный характер правоотношений блогера и владельца видеохостинга в сравнении с журналистом и юридическим лицом СМИ.

Таким образом, блогер не может быть приравнен к журналисту СМИ по правовому статусу. Здесь уместно привести мнение российского исследователя Д. М. Помогаевой, согласно которому предъявление к блогеру аналогичных требований «практически парализует и делает невозможной» блогерскую деятельность, которую отличает более широкое понимание свободы мнений, общения и творчества [4]. В силу выявленных отличий блогера и журналиста актуализируется проблема разработки правового статуса блогера, занимающего в Республике Беларусь особое место в правоотношениях в сфере массовой информации.

Источники и литература

- 1) О средствах массовой информации : Закон Респ. Беларусь, 17 июля. 2008 г., № 427-З (в ред. Закона от 17.07.2018 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь

/ Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

- 2) Условия использования YouTube: <https://www.youtube.com/t/terms?preview=20191210#main>
- 3) Информация для кандидатов на участие в Партнерской программе: <https://support.google.com/youtube/answer/72851?hl=ru>
- 4) Помогаева Д. М. Правовой статус блогера и правовое регулирование его деятельности // Науч.-практ. электронный журн. Аллея Науки, № 10, 2017: http://www.alley-science.ru/domains_data/files/June_17/PRAVOVOY%20STATUS%20BLOGERA%20I%20PRAVOVOE%20REGULIROVANIE%20EGO%20DEYATELNOSTI.pdf