

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Политические партии как субъект обращения в ЕСПЧ.

Научный руководитель – Маркова Елена Николаевна

Астахова Регина Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

E-mail: astahova.regina@yandex.ru

- В прецедентном праве Европейского Суда по правам человека (далее ЕСПЧ) явно прослеживается первостепенная роль политических партий в демократическом режиме. Партии пользуются свободой собраний и объединений, указанной в статье 11 Европейской конвенции по правам человека, а также свободой выражения мнения из статье 9 той же конвенции. Именно поэтому при нарушении государством прав и свобод политических партий, когда все уровни защиты на национальном уровне исчерпаны, они вынуждены обращаться именно в ЕСПЧ.

Чаще всего государственные органы нарушают фундаментальные права политических партий как право на объединение и право свободу мысли, слова, выражения мнения.

Зачастую государства прикрываясь предусмотренными в законе ограничениями на осуществление права граждан на создание политической партии препятствуют созданию партий. Весьма резонансным для России делом было дело «Республиканской партии России против России». Где ЕСПЧ все таки признал нарушение статьи 11 конвенции. А так же в 2005 и 2006 годах Европейский Суд так же вынес два решения, в которых при отказе в создании политической партии была нарушена статья 11 Европейской конвенции по правам человека. Это были дела - Партидул комунистилор (непечеристи) и Унгуряну против Румынии» и «Линков против Чешской республики». В о всех случаях суд постановил, что партии не выступали за политику. Которая могла бы подорвать демократию тех государств, в которых они создавались.

Стоит заметить, что право на объединение нарушается не только при отказе в регистрации политической партии, но и в ее роспуске и запрете. В положениях Венецианской комиссии четко сказано, что запрет и роспуск политической партии считается оправданным только в случае, когда партии проповедуют насилие или использование насилия в качестве политического средства для изменения демократического конституционного строя, тем самым, подрывая права и свободы, гарантируемые Конституцией, эта санкция является чрезвычайной мерой и должна использоваться в крайнем случае. Однако многие государственные органы государств-членов конвенции пренебрегают этими положениями венской конвенции. Так, например, ряд турецких дел («Объединенная коммунистическая партия Турции и другие против Турции», «Социалистическая партия и другие против Турции», «Партия свободы и демократии против Турции», «Язар, Караташ, Аксой и Народная рабочая партия против Турции», «Партия благосостояния и другие против Турции», «ХАДЕП и Демир против Турции», «Партии за демократическое общество и другие против Турции»), среди которых Европейский Суд только в случае Партии благосостояния признал отсутствие нарушения статьи 11 Конвенции, так как политика партии была направлена на установление долгосрочной политики, основанной на шариате, не исключая применение силы для реализации своей политики.

Похожая ситуация случилась в деле «Херри Батасуна и Батасуна против Испании»,

где ЕСПЧ согласился с национальными судами, которые обнаружили, что партия является частью террористической стратегии. В итоге нарушения Европейской конвенции по правам человека выявлено не было и решения национальных судов остались в силе.

Право на свободу мысли, слова и выражения нарушается реже, но все же прецеденты имеются.

Самое яркое из дел это «Баскская националистическая партия — Региональная организация Ипарральде против Франции». Когда Суд не нашёл нарушения в статье 11 даже совместно с 10. Поэтому отказ от запроса на утверждение финансирующей ассоциацией равносильно вмешательству в осуществление стороной-заявителем прав гарантировано статьей 11, которая была предписана законом и преследовала законную цель предотвращения расстройств.

Во всех своих решениях ЕСПЧ говорит, что политические партии являются формой ассоциации, которая очень важна для должного функционирования демократии, и что в свете значимости демократии в системе Европейской конвенции о правах человека ассоциация, включая политическую партию, не может исключаться из защиты Конвенции только потому, что ее деятельность рассматривается национальными властями как подрывающая конституционные основы государства и как

- требующая введения ограничений.

Источники и литература

- 1) Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс. Учебное пособие. В 2 томах. Том 1 / С.А. Авакьян. - М.: Инфра-М, Норма, 2014.
- 2) основополагающие документы Венецианской комиссии в области избирательного права и политических партий. – Кишинев : Cu drag, 2016 (F.E.-P. «Tipografia Centrală»).
- 3) Никитина А.В. Конституционно-правовые споры о ликвидации политических партий: опыт сравнительно-правового исследования / А.В. Никитина // Современное общество и право. – 2017. – № 2
- 4) Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Сборник законодательства Российской Федерации. 2001. №2.
- 5) Постановление Европейского суда по правам человека от 30.01.1998 Дело Объединенная коммунистическая партия Турции (united communist party of turkey) и другие против Турции
- 6) Постановление Европейского суда по правам человека от 08.12.1999 Дело Партия свободы и демократии (ЕЗДЕП) (freedom and democracy party (ozdep)) против Турции
- 7) Постановление Европейского Суда по правам человека от 9 апреля 2002 г. Дело "Язар, Караташ, Аксой и Народная партия труда (НПТ) против Турции" [Yazar, Karatas, Aksoy and Le Parti du travail du peuple (НЕР) - Turkey] (жалобы NN 22723/93, 22724/93 и 22725/93) (IV Секция)
- 8) Постановление Европейского Суда по правам человека от 12 января 2016 г. Дело "Партия демократического общества (ДТП) и другие против Турции" [Party for a Democratic Society (DTP) and Others v. Turkey] (жалобы NN 3840/10 и др.) (II Секция)

- 9) Решение Европейского Суда по правам человека от 5 октября 2006 г. по вопросу приемлемости жалобы N 71251/01 "Баскская националистическая партия - региональная организация "Ипarrальде" против Франции" [Parti Nationaliste Basque - Organisation Rgionale d'Iparralde v. France] (I Секция)