

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Критерии эффективности конституционного контроля

Научный руководитель – Жуковская Наталия Юрьевна

Фокина Ксения Геннадиевна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

E-mail: ksyusha.fok1na@yandex.ru

Одним из способов проверки норм действующего законодательства на жизнеспособность и адекватность является деятельность Конституционного суда и эффективное функционирование института конституционного контроля. Основным законом России в этом случае воспринимается как эталон, которому должны соответствовать все прочие нормативно-правовые акты, а равно - все действия органов власти и управления, поведение всех субъектов права. Насколько эффективным, однако, является этот механизм и способен ли он обеспечить стабильность и высокий авторитет действующей в России правовой системы? Как вообще решается вопрос об эффективности конституционного контроля, каким критериям он должен соответствовать и что может свидетельствовать о повышении его роли в современной России?

Действующее законодательство позволяет выделить три важнейшие задачи, стоящие перед конституционным контролем как особым видом государственной деятельности, который осуществляется на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации. Эти задачи состоят: а) в предупреждении нарушений Конституции; б) в обеспечении верховенства Конституции по отношению к прочим нормативно-правовым актам; в) в прекращении действия не соответствующих Конституции нормативно-правовых актов или ряда их положений.

В отечественном правоведении проблемами эффективности конституционного контроля интересуется не так много исследователей. При этом, как следует из работ Ж.В. Нечаевой, которая развивает эту тему наиболее последовательно, фактически единственным и основным критерием результативности конституционного контроля, является качество выполнения решений Конституционного суда. Исследовательница выделила два основных способа такой оценки: а) формально-юридический и б) ценностный. Автор предложила также следующие критерии определения эффективности конституционного контроля: а) уровень развития законодательства; б) ценностное содержание правовых норм; в) системность и целостность исполнения решений Конституционного суда [Нечаева, 2007, с. 9-11].

На практике далеко не все решения Конституционного суда приводятся в исполнение немедленно. Так, например, до настоящего времени не решен вопрос о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ, указанных в постановлении Конституционного суда РФ от 8 июня 2010 г. № 13-П по делу о проверке конституционности п. 4 ст. 292 ГК РФ в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой [4].

Эффективность работы конституционных (уставных) судов субъектов России в юридической литературе сводится к тому, что они выполняют функции конституционного контроля только на уровне законодательства субъектов, при этом регламентация судопроизводства таких судов в законодательстве прописана нечетко. Также высказывается идея о создании конституционных (уставных) судов повсеместно, в императивном порядке [1].

Со своей стороны, считаем необходимым предложить еще один критерий определения эффективности конституционного контроля в России, – критерий, который будет отталкиваться от ответа на вопрос: «Кому выгодно?». Мерилом эффективности при таком подходе может служить субъект, своего рода «выгодоприобретатель», получающий основную

пользу от функционирования конституционного контроля. Так, с одной стороны, основным «выгодоприобретателем» последовательной реализации решений Конституционного суда РФ всегда является государство. Особенно отчетливо это просматривается, например, в тех случаях, когда Суд признает невозможность исполнения решений международных органов по причине их несоответствия действующему праву России.

С другой стороны, «выгодоприобретателем» от деятельности Конституционного суда РФ также должен быть человек, права и свободы которого, согласно ст. 2 Конституции России, «являются наивысшей ценностью». Исходя из этого, одной из задач конституционного контроля является оценка адекватности того или иного нормативного акта с точки зрения обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Среди прочего, такой подход соответствует позиции многих российских правоведов, утверждающих, что проблема недостаточной эффективности конституционного судопроизводства во многом обусловлена «отсутствием надежных механизмов защиты прав и свобод человека» и «системы контроля и ответственности» за несоблюдение конституционных норм в данной сфере [Нечаева, 2018; Портнова, 2018; и др.].

Использование в качестве критерия эффективности конституционного контроля интересов личности, осознание того факта, что главным «выгодоприобретателем» решений, принимаемых Конституционным судом РФ, должен быть именно человек (личность), поможет скорректировать не только логику решений самого Суда, но и мотивацию законодателя при принятии им тех или иных законодательных норм, устранении конституционно-правовых коллизий. В конечном итоге основным «выгодоприобретателем» при принятии правовых решений в интересах человека всё равно окажется государство с его ориентацией на стабильное развитие, демократию и конституционализм.

Вторым субъектом-выгодоприобретателем станет российский народ, который увидит в лице действующих органов государственной власти (в данном случае – Конституционного суда) реального защитника и ревнителя его законных интересов, охранителя естественных прав и свобод, опоры конституционного строя. Последний должен иметь прочный и крепкий фундамент, основанный на законе и согласовании насущных потребностей государства, личности и гражданского общества.

Источники и литература

- 1) Волос А.А. Проблемы исполнения решений Конституционного суда РФ // Современная наука. 2011. №4 (7). С. 9-12.
- 2) Нечаева К.В. Эффективность исполнения решений конституционного суда РФ: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 2007.
- 3) Нечаева Ж.В. Вопросы эффективности в конституционном праве // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб-к статей. Томск, 2018. С. 95-96.
- 4) Перечень решений Конституционного Суда РФ, требующих принятия нормативных правовых актов (по состоянию на 04.12.2019) // URL: <https://minjust.ru/ru/monitoring-pravoprimeneniya-resheniy-konstitucionnogo-suda-rossiyskoy-federacii-i-evropeyskogo-su-35> (дата обращения: 03.02.2020)

- 5) Портнова Е.В. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ как органы судебного конституционного контроля // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 88-94.