

Секция «Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

Проблемы конституционно-правового регулирования неприкосновенности частной жизни в России опыт Конституционного суда РФ

Научный руководитель – Чепрасов Константин Викторович

Дорошенко Диана Владимировна

Студент (магистр)

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Барнаул, Россия

E-mail: diana.doroschenko2016@yandex.ru

Проблемы конституционно-правового регулирования неприкосновенности частной жизни в России: опыт Конституционного суда РФ

Д.В.Дорошенко

Алтайский филиал ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» г. Барнаул

Научный руководитель - Чепрасов К.В., доцент кафедры теории и истории государства и права, к. ю. н.

Одной из основ на которой держится гражданское общество Российской Федерации есть право на неприкосновенность частной жизни. Можно считать его фундаментом для любого общества, ибо оно гарантирует свободу личной жизни, свободу общения, вероисповедания - все те сферы, что являются личными. Этот факт не позволяет структурам власти получить абсолютный контроль над гражданами государства и прийти к диктаторскому режиму. Демократическое государство должно основываться на уважении и защите прав человека. В настоящее время мы можем наблюдать, как часто это право становится предметом споров и судебных разбирательств.

Само понимание, так же, как и сам термин частная жизнь, появилось сравнительно недавно. Родиной понятия частная жизнь является такие страны, как Северная Америка и Англия. Основоположницей термина частная жизнь можно назвать публикацию Луиса Брэндиса и Сэмюэля Уоррена, опубликованную в 1890 году «Право быть оставленным в покое». В данной статье авторы говорят о праве человека на неприкосновенность частной жизни, как об одном из древнейших прав человека, приравнивая его к естественным правам человека.

Стоит отметить тот факт, что формирование права на частную жизнь в России шло весьма нелегким чередом и заняло больше времени, чем у стран Запада. Именно поэтому, в настоящее время, очевидно видна огромная разница в обеспечении защиты данного права. И если для стран Запада данная тема уже не нова и не вызывает столько вопросов, то Россия все еще испытывает некие трудности в данных судебных отношениях. Однако в силу времени, развития и демократизации государства, понятие частная жизнь вошла в жизнь граждан Российской Федерации сравнительно недавно. Тем не менее, данное понятие и по сей день вызывает много вопросов между судебной властью и гражданами страны.

Формирование права на неприкосновенность частной жизни в России нашло законодательное закрепление лишь в середине XX века. Вместе с тем, во времена господства коллективизма речи о частной жизни быть не могло. Большое значение для формирования понятия частная жизнь была последняя советская Конституция, принятая 1977 г.

В силу особенностей исторического развития и политического строя в России, до определенного момента, термин частная жизнь не был бы принят ни гражданами страны, ни правительством. Менталитет граждан страны не давал шанса понятию «частная жизнь».

Спустя долгое количество времени, борьбы народа за право на частную жизнь, только лишь 22 ноября 1991 года Верховным Советом Российской Федерации была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, закрепляющая право на неприкосновенность частной жизни, где ст. 9 п. 1 гласит: «Каждый имеет право на неприкосновенность его частной жизни, на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только в соответствии с законом на основании судебного решения.»

На данный момент, в Российской Федерации, право на частную жизнь защищает не только Основной Закон РФ, но и другие законы и подзаконные акты. Например, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ и т.д.

Нужно уделить внимание тому факту, что понятие частная жизнь рассматривается в двух аспектах. В первом случае это самостоятельное субъективное право. Во втором случае это комплекс элементов, включающий в себя право на неприкосновенность личной тайны, тайны переписки, неприкосновенность семейной тайны, тайну телефонных переговоров, неприкосновенность жилища и тайна частной жизни. Все эти компоненты являются самостоятельными субъектами права со своей структурой, целью и содержанием. С другой стороны, они имеют общую черту - право на неприкосновенность частной жизни.

Стоит рассмотреть защиту права в Основном Законе РФ, ст. 23 ч.2. «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.», Основном Законе РФ ст. 24 ч.2: «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.», Основном Законе ст. 25: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.», так или иначе затрагивается тема частной жизни и личной неприкосновенности человека.

Однако особое внимание стоит уделить ст. 23 ч. 1 Конституции РФ, именно данная статья прописывает: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.». Именно данная статья вызывает больше количество споров, нежели остальные, касающиеся темы частной жизни.

Исходя из многочисленных практик Конституционного суда Российской Федерации, при слушанье и дальнейшем рассмотрении дел по этому вопросу, судьи стараются ориентироваться не только на ст.23 Конституции РФ, так же на ст.137 Уголовного Кодекса РФ, ст.150 Гражданского Кодекса РФ, а также учитывается позиция Европейского Суда по правам человека и Конвенция о защите человека и основных свобод (в первую очередь - ст. 10). Так же судьи руководствуются постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3: «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Стоит отметить, что Конституция РФ гарантирует и закрепляет право на частную жизнь. В свою очередь, УК РФ предписывает нормы уголовной ответственности, за нарушение данного права. Следует отметить тот факт, что в УК РФ личная и семейная тайна входят в понятие «частная жизнь». А именно, ст. 131 ч. 1 УК РФ предполагает различные наказания от штрафа, до принудительных работ с лишением права занимать определенные должности на определенный период.

Исходя из опыта рассмотрения дел Конституционного Суда РФ о нарушении частной жизни, постановления выносятся с учетом не только текста закона и формулировок, так же учитываются место в системе нормативных предписаний.

При этом, чтобы гражданина нарушившего частную жизнь другого лица, признали виновным в совершении деяния, гражданин должен обладать умыслом для совершения

противозаконного деяния.

При ознакомлении с судебной практикой, при рассмотрении дел данной направленности, судами осуществлялось равновесие между правами и свободами, гарантированные Конституцией РФ с одной стороны, и правами граждан на защиту чести, достоинства, неприкосновенности частной жизни, с другой стороны.

Тем не менее, даже имея судебную практику, соответствующие законы, подзаконные акты, в настоящее время, данная тема является одной из наиболее противоречивых. Для улучшения положения, вопросов, касающихся частной жизни, следует дать больше времени и судебной практики.

Защита частной жизни и неприкосновенности является одной из актуальнейших тем на данный момент. Данное право принадлежит каждому человеку вне зависимости от закрепления в официальном источнике. Но фиксирование данного полномочия дает ему юридическую значимость. Для совершенствования и упорядочивания проблемы данного права, следует улучшить законодательные положения, связанные с защитой на неприкосновенность частной жизни.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. в ред. Закона РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №7-ФКЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. ФЗ от 29.11.2012 г. №207-ФЗ) [Текст]: // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. 17 июня. №25. Ст. 2854.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) (ст. 8) // СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2153; № 44. Ст. 5400; 2001. № 2. Ст. 163.
5. Алексеева Л. Б. [Рецензия] // Государство и право. 2000. № 5.
6. Романовский Г. Б. Право на неприкосновенность частной жизни. М. 2001.

Иллюстрации



Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте РФ

СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Дорошенко Диана Владимировна
Подразделение	Алтайский филиал
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Проблемы конституционно-правового регулирования неприкосновенности частной жизни в России опыт Конституционного суда РФ
Название файла	Проблемы конституционно-правового регулирования неприкосновенности частной жизни в России опыт Конституционного суда РФ.docx
Процент заимствования	9.72 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	29.57 %
Процент оригинальности	60.70 %
Дата проверки	09:59:03 06 апреля 2020г.
Модули поиска	Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (WjEpl); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция GAPAHT; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "РАНХиГС"; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов; Коллекция Wiley
Работу проверил	ФИО проверяющего
Дата подписи	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Рис. 1. Справка Антиплагиат