

**Русская литература второй половины XIX – начала XX века и
методологические вопросы отечественного правоведения**

Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна

Стефанов Александр Юрьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: stefanov.aleksandr@gmail.com

Право и правовая наука являются явлениями культуры. При этом и право, и правовая наука имеют языковое выражение. Как отмечает А.Ф. Черданцев, «в юридической сфере мы наблюдаем три уровня языка: первый уровень - язык права, второй - язык юридической практики, третий - язык юридической науки» [5, 17]. Язык в существенной степени определяет формирование и применение правовых норм. В языковой форме находят свое выражение научные юридические концепции и формулируются понятия науки о праве.

Примечательно, что наивысший подъем отечественной юридической науки совпадает по времени с расцветом русской художественной литературы второй половины XIX - начала XX века. В указанный период писатели закрепили свое положение в общественной жизни России как «властители дум», а их суждения и оценки оказывали большое влияние как на общество в целом, так и на представителей науки. В произведениях русской литературы указанного периода, который стал периодом реформ и революций, нашли свое отражение наиболее острые проблемы жизни России, в том числе проблемы развития и функционирования государства и права. Так, в романах, повестях, рассказах и пьесах авторов той эпохи постоянно встречаются описания реалий правовой жизни, вокруг которых зачастую строится и сюжет самих произведений.

Описание и осмысление различных сторон правовой действительности можно найти в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина, Н.Г. Чернышевского, И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, А.Н. Островского и А.П. Чехова и многих других авторов. Особенно ярко юридическая проблематика получила свое отражение в творчестве двух наиболее влиятельных фигур отечественной литературы XIX - начала XX века: Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Взаимодействие права и отдельной личности - в центре внимания Ф.М. Достоевского, взаимодействие права и общества более близка Л.Н. Толстому. Показательно, однако, что в творчестве Ф.М. Достоевского, как и в творчестве Л.Н. Толстого находили то или иное отражение не только фундаментальные проблемы правоведения, но и вопросы, относящиеся к отраслевым юридическим наукам.

Так, вопросы философского и этического порядка возникают у героев Ф.М. Достоевского зачастую вместе с вопросами уголовно-правового характера. «Правоориентированный характер мировосприятия Достоевского изначально определил предрасположенность художника к криминальным темам. . . Внелитературные факторы (кризис правовых норм, коренные изменения в юридической системе) формировали новую литературную ситуацию, способствуя смене романтизма на реализм, повышению интереса к преступнику и преступлению в художественном творчестве» [4, 147-148].

Как отмечают исследователи, «вряд ли можно найти сколько-нибудь значительную сферу социальной жизни, к постижению и художественному отражению которой не обращался бы Лев Николаевич Толстой» [1, 83]. Так, Л.Н. Толстой в своих произведениях

глубоко анализирует вопросы регулирования брачно-семейных отношений, вопросы формирования земских учреждений (в романе «Анна Каренина»), а также вопросы деятельности суда присяжных, порядка рассмотрения уголовных дел и исполнения наказаний (в романе «Воскресение»). Показательным, в частности, является тот факт, что каждая из трех частей романа «Воскресение» соответствуют трем стадиям рассмотрения дела героини романа органами судебной власти Российской Империи.

В научной литературе рассматриваемой эпохи мнения Л.Н. Толстого упоминаются наравне с мнениями философов и представителей юридической науки, например, в обсуждении проблемы соотношения права и нравственности в концепции В.С. Соловьева. Как отмечает О.Э. Лейст, «суждения В.С. Соловьева получили широкое отражение в отечественной литературе того времени. С одной стороны, они противопоставлялись учению Л.Н. Толстого, отрицавшего нравственный характер права; с другой стороны, Б.Н. Чичерин замечал, что соединение Соловьевым правовых и нравственных начал открывает дорогу к принудительному насаждению последних» [3, 185].

Один из наиболее ярких представителей юридической науки второй половины XIX - начала XX века Б.А. Кистяковский обоснованно указывает на заслуги Л.Н. Толстого в интерпретации правовых явлений как явлений языка и отмечает, в частности, что Л.Н. Толстой «сделал глубоко верное лингвистическое замечание, интуитивно проникнув в сокровенный дух одного из замечательно метких слов, которыми так богат русский язык. В русском слове - хороший - действительно заключается бессознательный инстинктивный и потому полный синтез этически должного с эстетически должным, как в русском слове - правда - выражен синтез правды-истины с правдой-справедливостью, т.е. теоретически должного с практически должным» [2, 205].

Таким образом, анализ развития российской юридической науки второй половины XIX - начала XX века в контексте русской культуры в целом и русской литературы в частности позволяет, как представляется, глубже осмыслить закономерности такого развития, в том числе в части постановки и разрешения методологических вопросов отечественного правоведения.

Источники и литература

- 1) Алексеев А.И. Музы и право. М.: Норма, 2003;
- 2) Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. М., 1916;
- 3) Лейст О.Э. Сущность права. М., 2002;
- 4) Сафонова Е.Ю. Право в художественном сознании Ф.М. Достоевского // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. №3. С. 147-157;
- 5) Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции. М.: Норма, 2012.