

К вопросу о правовой природе протеста и протестных отношений

Научный руководитель – Маякунов Александр Эдисонович

Шадрин Владимир Владиславович

Студент (магистр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Юридический факультет, Якутск, Россия

E-mail: shadrinworkmail@mail.ru

Протест как социальное явление изучается многими науками, однако его правовая природа интуитивно понятна, но не вполне исследована и обозначена. Активные исследования протеста, права на протест, протестных отношений осуществляются наукой конституционного права, однако есть некоторые проблемные моменты, на которые хотелось бы взглянуть с теоретических позиций.

В первую очередь, неоднозначное положение занимает субъективное право на протест. Сложилось мнение, что право на протест является комплексным, т.е. включает в себя сразу несколько правомочий: право на обращение, свободу собраний, свободу печати, свободу союзов, право на участие в управлении делами государства [1]. Согласно другой точки зрения, комплексность права на протест выражается во всем спектре прав и свобод в сфере государственной и общественно-политической жизни и деятельности, реализуясь различными способами и предпосылками [2]. На наш взгляд, в данном случае возникает проблема полноценности и самостоятельности права на протест. Во многом по причине того, что в конституционном праве понятия «субъективное право» и «свобода» являются тождественными. Само собой, это не вполне верно, и отличие субъективного права и свободы является необходимо для понимания правовых возможностей человека, в том числе при выражении протеста. Если право предполагает механизм реализации и ответную обязанность со стороны государства или иного субъекта, то свобода не имеет четкого механизма реализации и ей будет корреспондировать обязанность воздерживаться от совершения каких-либо нарушающих данную свободу действий [3]. Исходя из этого, нам представляется более подходящим категория «свобода протеста», а не «право на протест», поскольку протест как выражение несогласия по каким-либо политическим, социальным, экономическим, экологическим и т.п. вопросам относится к сфере самостоятельности личности. Такая трактовка, на наш взгляд, делает протест более полноценным с точки зрения правовых возможностей личности и не предполагает комплексности прав в составе одного субъективного права. Поскольку свобода позволяет смоделировать свой вариант поведения для удовлетворения своих интересов [4], для реализации свободы возможно сочетание с другими субъективными правами. Применительно к свободе протеста, она действительно может сочетаться с правом на обращение, свободой мысли и слова, свободой мнений и убеждений и т.д., при этом не теряя своего самостоятельного значения.

Исходя из этого, возникают проблемы в определении правовой природы протестных отношений. Поскольку центральное значение будет иметь категория свободы протеста, это кардинально меняет сложившееся представление о протестных отношениях. Если протестные отношения, основанные на категории «право на протест», предполагает ответные реакции со стороны контрагентов, в первую очередь государства, к которому адресуется критика и несогласие, то протестные отношения, основанные на категории «свобода протеста», не предполагают четкой модели взаимодействия и ответных действий субъектов этих отношений. Главная особенность таких отношений видится нам в самостоятельности субъектов, и, соответственно, в отсутствии четкой институционализации этого процесса. Конечно, попытки выделить типы, организационно-правовые способы и средства

протестных отношений необходимы, но этот момент требует отдельного изучения и опять же с позиций свободы, а не права, протеста.

Подытоживая, можно отметить незавершенность дискуссии о правовой природе протеста и протестных отношений, поскольку данный вопрос неоднозначен, он раскрывает новые и актуальные подходы к правовым возможностям личности и требует глубокого изучения с точки зрения юриспруденции.

Источники и литература

- 1) Салихов Д.Р. Протестные отношения в конституционном праве: вопросы теории // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 69-70.
- 2) Троицкая А.А. Право на протест: содержание и эффективность реализации // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 5. С. 34-37.
- 3) Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2006.
- 4) Краснослободцева Н.К. Соотношение понятий "свобода" и "права человека" // Ленинградский юридический журнал. 2014. №4. С. 81.