

**Внеконкурсное оспаривание действий должника, совершенных во вред его кредиторам. Сравнительно-правовое исследование континентально-правовой традиции и отечественного правопорядка**

**Научный руководитель – Усачева Ксения Александровна**

***Трусова Софья Максимовна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: sofiiiko17@gmail.com*

С позиции сегодняшнего дня вывод активов должником является одной из основных проблем кредиторов, поскольку нарушает право кредитора на удовлетворение имеющихся у него требований. Данную проблему эффективно позволяет решить применение института внеконкурсного оспаривания действий должника, совершенных во вред его кредиторам.

В связи с отсутствием законодательного урегулирования в отечественном правопорядке внеконкурсное оспаривание действий должника усматривается особенно актуальным, поскольку в правоприменительной практике отсутствует единое и четкое понимание данного института, который весьма успешно используется в континентальном праве: западноевропейские правопорядки на практике доказали эффективность данного института как инструмента для восстановления нарушенного права кредитора на удовлетворение требований. В данном исследовании мы, прежде всего, будем ориентироваться на опыт Германии, Австрии, Франции.

Между тем правовая природа внеконкурсного оспаривания остается актуальным предметом дискуссий в различных правопорядках: по сей день наличествуют разногласия в понимании, и, как следствие, регулировании внеконкурсного оспаривания. По этой причине исследование правовой природы внеконкурсного оспаривания и его применения в российских правовых реалиях является актуальной проблемой как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ института внеконкурсного оспаривания и перспектив его развития в континентальном и российском праве.

Наиболее полный и систематизированный анализ института внеконкурсного оспаривания был проведен такими западноевропейскими цивилистами, как Ф. Планиоль, Ф. Шульц, Г. Паулус, В. Герхардт, Х. Коциоль. Среди отечественных дореволюционных исследователей к данной проблематике обращались А.Х. Гольмстен, Д.Д. Гримм, Г.Ф. Шершеневич; среди современных нам - К.А. Усачева, О.Р. Зайцев.

В ситуации, когда должник выводит активы во избежание обращения на них взыскания, наиболее эффективным способом защиты кредиторов служит оспаривание обязательственного отношения, которое привело к сокращению имущества должника, оказав тем самым убыточное воздействие на интересы кредиторов [3]. Наиболее важным вопросом в данной ситуации является установление необходимых для возникновения права на оспаривание условий и его пределов. Анализ исторических форм внеконкурсного оспаривания позволяет установить основные принципы и правила применения исследуемого института.

Институт внеконкурсного оспаривания позволяет восстановить нарушенное право кредитора на удовлетворение требований без введения длительной и дорогостоящей процедуры банкротства [2]; призван помочь кредитору в тех случаях, когда исполнительное

производство не привело к удовлетворению его требований или, очевидно, не сможет привести.

В ходе проведенного нами исследования удалось установить, что внеконкурсное оспаривание является эффективным механизмом для обеспечения возможности кредиторов удовлетворить свои требования и получить доступ к имуществу должника, однако использование данного механизма только тогда можно признать справедливым, когда, с одной стороны, есть право кредитора, заслуживающее защиты, а с другой - незаслуживающее защиты право противоположной стороны («противника по оспариванию»)[1]. Ограниченные пределы оспоримости устанавливаются из соображений обеспечения стабильности оборота. Очевидна необходимость законодательного урегулирования института для устранения возникающих в правоприменительной практике проблем.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Коциоль Х. Основы и спорные вопросы оспаривания действий должника, совершенных во вред его кредиторам (окончание) // Вестник гражданского права. — 2017. — № 4.
- 2) 2. Курбанов Б. М., Усачева К. А. Институт внеконкурсного оспаривания. Какие нюансы нужно учесть на практике // Арбитражная практика для юристов. — 2017. — № 1. — С. 80–89.
- 3) 3. Усачева К. А. Внеконкурсное оспаривание поведения должника, причиняющего вред его кредиторам: российское право и европейская правовая традиция // Вестник гражданского права. — 2017. — № 5. — С. 8–55.