

Секция «Правоохранительные органы и прокурорский надзор»

Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности в Российской Федерации: процессуальный аспект

Научный руководитель – Соколов Тимур Викторович

Табакчи Тимур Арсенович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: timtabakchi@gmail.com

К поведению судьи, как к носителю особого публично-правового статуса, в соответствии с которым на него возложена функция по осуществлению правосудия, законом установлены определенные требования. В свою очередь, нарушение или ненадлежащее соблюдение этих требований логично должно влечь в рамках, очерченных законом, наступление негативных последствий, заключающихся в наложении особых мер взыскания. В связи с этим в российском законодательстве возникает целый институт дисциплинарной ответственности лиц, входящих в судейский корпус.

Первый вопрос, который возникает в контексте обсуждаемой темы: каковы основания для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности? Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации» (далее - *Закон о статусе судей*) в качестве такого основания называет совершение виновного действия (бездействия) как во время исполнения служебных обязанностей, так и вне этого времени, в результате которого были нарушены положения Закона о статусе судей и (или) кодекса судейской этики, что повлекло за собой умаление авторитета судебной власти и репутации судьи (ст. 12.1) [1]. В этой норме усматривается ряд несовершенств.

В частности, данная формулировка указывает на нарушение норм корпоративного документа, кодекса судейской этики, как на самостоятельное основание для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. Стоит заметить, что среди мер дисциплинарного взыскания в качестве самого строгого последствия для судьи предусмотрено досрочное прекращение его полномочий. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 28.02.2008 № 3-П указал, что нарушение норм корпоративного акта само по себе не может быть основанием для применения такого взыскания к судье, «если только при этом им не были совершены действия, которые законом рассматриваются как не совместимые по своему характеру с высоким званием судьи» [4].

Обращаясь к процедуре привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, необходимо отметить следующее. Согласно Закону о статусе судей (п. 7 ст. 12.1) субъект наложения на судью мер дисциплинарного взыскания - квалификационная коллегия судей (далее - *ККС*). В то же время Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в РФ» от 14.03.2002 № 30-ФЗ регулирует лишь общие положения и некоторые особенности при рассмотрении дел о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности [2]. Основные же правила дисциплинарного производства по-прежнему содержатся в Положении о порядке работы ККС (далее - *положение о ККС*) от 22.03.2007 (утв. Высшей ККС РФ).

Такое положение вещей представляется необоснованным. Механизм дисциплинарной ответственности необходимо закрепить на законодательном уровне, а не на уровне нормативного акта корпоративного характера. К примеру, Положение о ККС в ст. 28 предусматривает важнейшие правила: бремя доказывания совершения дисциплинарного проступка лежит на заявляющей стороне; все сомнения в доказанности совершения судье дисциплинарного проступка толкуются в его пользу [3]. На наш взгляд, оснований для отсутствия этих и многих других норм в тексте закона нет.

Иной «загвоздкой» в этом вопросе выступает возможность обращения Председателя Верховного Суда РФ в ККС с представлением о совершении судьей дисциплинарного проступка (п. 1 ст. 28 положения о ККС). В случае принятия ККС как федерального, так и регионального уровня решения о досрочном прекращении полномочий судьи судебное обжалование будет производиться в Дисциплинарной коллегии ВС РФ. При этом председателем этой коллегии является по должности заместитель Председателя ВС РФ (п. 2 ст. 11 ФКЗ «О Верховном Суде РФ»). Налицо должностная зависимость, которая может существенно повлиять на беспристрастность судебного разбирательства.

Стоит также заметить, что действующее законодательство предоставляет ККС чрезмерно широкую компетенцию в области привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. Это характеризуется такими полномочиями, как: самостоятельное рассмотрение жалоб и сообщений о совершении дисциплинарного проступка; право осуществить дополнительную проверку в отношении представленных материалов, запросить дополнительные материалы, а также заслушать объяснения соответствующих лиц об обстоятельствах совершения судьей дисциплинарного проступка. Всё вышеперечисленное может свидетельствовать о выполнении ККС сразу нескольких процессуальных функций: предварительного следствия, обвинения, защиты, судебного следствия и решения дела по существу [5]. Это, безусловно, заставляет усомниться в объективности принимаемых решений.

Можно предположить, что устранения всех вышеизложенных огрех в механизме привлечения судей к дисциплинарной ответственности можно достичь созданием специальных дисциплинарных судов. Такая возможность основывается позициями национальной правовой системы.

Так, Конституционный Суд РФ в Постановлении от 28.02.2008 № 3-П обратил внимание законодателя на введение юрисдикции специальных дисциплинарных судов в качестве дополнительной гарантии, направленной на «обеспечение самостоятельности и независимости судебной власти, несменяемости и неприкосновенности судей при привлечении их к дисциплинарной ответственности» [4].

В связи с формированием и функционированием рабочей группы по внесению изменений в Конституцию Российской Федерации экспертный совет профессоров конституционного права (преимущественно НИУ ВШЭ) подготовил свой проект альтернативных поправок в Основной правовой документ страны. В этом проекте предлагается внести дополнение к статье 121 Конституции РФ, которое закрепляет обязательный судебный порядок при разрешении вопросов об отрешении судьи от занимаемой должности [6].

Возможной представляется судеустройственная модель, описанная О.В. Макаровой [5]. На территории нашей страны предлагается ввести двухуровневую систему дисциплинарных судов: дисциплинарные суды субъектов РФ и, например, Федеральный дисциплинарный суд РФ. Предварять непосредственное судебное разбирательство будет производство в дисциплинарных судейских комитетах, формируемых ККС. Функция этих судейских комитетов - проверка жалоб и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка, по результатам которой выносится заключение. На основании этого заключения судебная инстанция решает дело по существу.

Источники и литература

- 1) Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 № 3132-1 [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [<http://www.consultant.ru/>]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения: 20.02.2020).
- 2) Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" от 14.03.2002 № 30-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [<http://w>

www.consultant.ru/]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35868/ (дата обращения: 20.02.2020).

- 3) Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденное Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22.03.2007 [Электронный ресурс] // Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации [<http://www.vkks.ru/>]. Режим доступа: <http://www.vkks.ru/publication/33558/> (дата обращения: 20.02.2020).
- 4) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28.02.2008 № 3-П [Электронный ресурс] // Конституционный Суд Российской Федерации [<http://www.ksrf.ru/>]. Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision19719.pdf> (дата обращения: 20.02.2020).
- 5) Макарова О.В. Обеспечение независимости судей в Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 1.
- 6) Экспертный проект предложений по внесению поправок в Конституцию России: в поиске вариантов реализации ее правовых принципов [Электронный ресурс] // Институт права и публичной политики [<https://academia.ilpp.ru/>] Режим доступа: <https://academia.ilpp.ru/ekspertny-proekt-predlozheniy/> (дата обращения: 20.02.2020).