

Использование оперативно-разыскных мероприятий при расследовании коррупционных преступлений: провокация взятки при оперативном эксперименте

Научный руководитель – Арсентьева Светлана Степановна

Набиева Сабина Камилевна

Студент (магистр)

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

E-mail: s9084943125@gmail.com

Коррупционные преступления являются одними из самых опасных преступлений, которые захватывают все сферы общества и дезорганизуют их, приводя к негативным последствиям. Но несмотря на относительную распространённость таких преступлений, уровень их латентности до сих пор остается весьма высоким, что способствует сложности расследования коррупционных преступлений.

Согласно статистике Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Генпрокуратуры РФ) и Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД РФ) за 2019 г. зафиксировано правоохранительными органами более 30,9 тысячи коррупционных преступлений, что на 0,1% больше чем за 2018 г. и на 3% чем в 2017 г. При этом вырос и удельный вес данного вида преступлений по сравнению с 2018 годом в структуре всех зарегистрированных преступлений.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) не обозначен такой вид преступления как «коррупционное преступление», это комплексное понятие, включающее в себя ряд преступлений, объединенных общими признаками. Согласно совместному указанию Генпрокуратуры РФ № 853/11 и МВД РФ № 5 от 25.12.2018 года «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» коррупционные преступления обладают следующими свойствами: особый субъект (должностные лица и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, которые не являются государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением), обязательная связь деяния со служебным положением субъекта преступления, отступление от его прямых прав и обязанностей, прямой умысел и корыстный мотив.

Главной законодательно закреплённой мерой противодействия коррупционным преступлениям есть и остается уголовное преследование, а также активное использование оперативно-разыскных мероприятий [1, 5].

В науке существует полемика о законности применения оперативного эксперимента как вида оперативно-разыскных мероприятий в рамках расследования преступлений коррупционной направленности. Данная полемика сводится к вопросу разграничения оперативного эксперимента и провокации взятки, последнее из которых является уголовно-наказуемым деянием.

По мнению А. И. Кирпичникова провокация взятки активно применяется сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения оперативного эксперимента как «нетрадиционный» способ раскрытия преступлений коррупционной направленности [4]. Согласно опросу от 2011 г. более 10% респондентов - сотрудников МВД РФ и Следственного комитета Российской Федерации (СК РФ) - не только не отрицают использование провокации взятки в ходе проведения оперативно-разыскной деятельности, но и предлагают на легальной основе ввести провокацию взятки сотрудниками правоохранительных органов как меру борьбы с коррупцией [6].

При этом оперативный эксперимент наиболее частый вид оперативно-разыскных мероприятий, который применяется в 96% случаях дачи поручений о проведении оперативно-разыскных мероприятий при расследовании коррупционных преступлений [2], поскольку позволяет проверить следственные версии, проверить заявление о причастного «заподозренного» лица к заявленному преступлению, задержать коррупционного преступника с поличным при достаточном объеме доказательств.

Суть проблемы сводится к неоднозначности трактовки активных действий сотрудников правоохранительных органов или лиц, состоящих с ними в сотрудничестве, по предложению совершить определенные действия (либо отказаться от совершения определенных действий) взамен за предмет взятки или коммерческого подкупа: сторона обвинения стоит на том, что есть неопровержимые доказательства совершения преступления, сторона защиты стоит на том, что если бы не провокация взятки со стороны сотрудников правоохранительных органов никакого преступления и не было бы.

Правоведы, как Б. В. Здравомыслов, придерживаются точки зрения, при которой, лицо не подлежит уголовной ответственности только при полном отказе от совершения противоправных действий и от предмета взятки или коммерческого подкупа [3].

Однако согласно позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации провокация взятки со стороны сотрудников правоохранительных органов является незаконным, и не влечет негативных последствий для лица, согласившегося взять предмет взятки или коммерческого подкупа, когда у лица не возник бы умысел на совершение уголовно-наказуемого деяния без активных действий сотрудников правоохранительных органов.

При этом данная позиция не исключает применение оперативного эксперимента при расследовании преступлений коррупционной направленности, поскольку в данном случае оперативный эксперимент применяется уже в ходе расследования преступления для проверки данных, указанных в заявлении о преступлении и (или) полученных в ходе следственных действий. Оперативный эксперимент правомерен и не считается провокационным, когда сотрудники правоохранительных органов вмешиваются в уже начавшуюся реализацию преступного умысла, и у «заподозренного» лица есть возможность не доводить до конца реализацию своего умысла.

Поэтому при проведении оперативно-разыскных мероприятий следует отказаться от интенсивных уговоров совершить коррупционное преступление, прямое указание на предмет преступного посягательства и других активных действий, чтобы при оценке доказательств результаты оперативно-разыскных действий посчитали допустимыми.

Таким образом, оперативный эксперимент является основным видом оперативно-разыскных мероприятий при расследовании преступлений коррупционной направленности, который позволяет эффективно проверять следственные действия и собирать доказательства. Оперативный эксперимент правомерно использовать, когда уже имеются основания для подозрения лица в совершении коррупционного преступления и фактические данные, указывающие что у него есть умысел на совершение противоправного деяния.

Источники и литература

- 1) Дощицын А.Н. Выявление провокации взятки и условия соблюдения законности при проведении оперативного эксперимента // Пробелы в российском законодательстве. 2016. No. 4. С. 234-239.
- 2) Дубонос Е.С. Провокация взятки при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. No. 3. С. 34-40.
- 3) Здравомыслов Б.В. Должностные преступления: понятие и квалификация. М.: Юридическая литература, 1975. 168 с.

- 4) Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. СПб., 1997. 352 с.
- 5) Кожухова Е.С., Калентьева Т.А. О некоторых вопросах расследования коррупционных преступлений // Вестник ВУиТ. 2019. No. 2. С. 111-114.
- 6) Сандаковский С.А. Уголовно-правовая оценка провокации взятки. Автореф. дисс. ... канд. юрид .наук. Омск, 2011.