

## Цифровое пространство судебного примирения в России

Научный руководитель – Котлярова Вера Викторовна

*Царёва Мария Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева, Самара, Россия

*E-mail: ya.tsarevy@yandex.ru*

### Цифровое пространство судебного примирения в России

В настоящее время в мировой практике наблюдается тенденция к расширению списка существующих форм альтернативного разрешения споров. Коснулось это и российского правопорядка. Новейшим явлением считается институт судебного примирения. Судебное примирение выигрывает в российских реалиях, поскольку позволяет разрешить спор альтернативным образом при участии представителя судебной системы, что должно, во-первых, повысить уровень доверия, во-вторых, произвести процедуру только в рамках процесса, в-третьих, сократить расходы.

Цифровизация общества увеличила количество онлайн мероприятий связанных с онлайн деятельностью граждан Российской Федерации. Это получило название онлайн разрешение споров (ОРС), в зарубежных источниках это выглядит как Online Dispute Resolution (ODR), с соблюдением всех основных принципов правовой процедуры[1]. Таким образом, метод ОРС зародился вследствие слияния и одновременного усиления взаимодействующего эффекта альтернативного разрешения споров (АРС) и информационно-коммуникативных технологий (ИКТ).

Процедура онлайн разрешения споров (ОРС) начинается с подачи жалобы. Заявителю предлагается заполнить типовую форму претензии на веб-сайте, которая позволяет в дальнейшем идентифицировать вид спора и на этом основании предоставить заявителю претензии перечень стандартных вариантов решения вопроса, после чего противоположная сторона, участвующая в конфликте, оповещается по электронной почте об этой жалобе и должна дать свое согласие на участие в процедуре, заполнив форму. Если такового не происходит, то сторонам предоставляется возможность переговорного процесса через веб-интерфейс. Этот метод вполне может заменить существующие способы альтернативного разрешения споров.

Рассматриваемый нами процесс можно идентифицировать как технологически оснащенная медиация «technology-mediated negotiation». Таким образом, в технологии онлайн разрешения споров (ОРС) управление и регулирование информационными потоками может, претворяется в реальное действие без участия арбитров и медиаторов, справляясь с этими потоками лишь только при помощи искусственного интеллекта[2]. Приняв участие в указанных процедурах информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) обрели такой статус как «четвертая сторона» в процессе, по причине того, что технологии онлайн разрешения споров (ОРС) берутся во внимание в рассматриваемых нами процедурах как совершенно самостоятельное место вхождения в процесс управления конфликтом[3].

Участие «четвертой стороны» усиливается и занимает доминирующие позиции по мере развития IT-технологий, вытесняя тем самым самого нейтрального посредника в лице медиатора или арбитра. Это дает большие преимущества конфликтующим сторонам в экономии времени и уменьшении финансовых расходов. Однако у этого явления есть и негативные оценки. Так, Президент научно-методического центра медиации и права

Ц. А. Шамликашвили выразила сомнение в эффективности онлайн-медиации как таковой[4]. Это мнение справедливо в нынешних реалиях. Полагаю, что для становления и доработки данных институтов нужно длительное время.

[1] Усманова Е.Ф. Развитие медиативных технологий при разрешении споров и конфликтов // Мир науки и образования. - 2018.-№3.-С.15-21.

[2] Миронова С.Н. Использование возможностей сети Интернет при разрешении гражданско-правовых споров. - М.: Волтерс Клувер, 2010.-68с.

[3] Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы // Концепт. -2018. -№5.-С.22.

[4] Интернет-интервью с Ц.А. Шамликашвили, президентом Научно-методического центра медиации и права: «Саморегулирование в медиации: новый этап интегрирования примирительных процедур в российское общество»//СПС «Консультант плюс»

### **Источники и литература**

- 1) 1.Интернет-интервью с Ц.А. Шамликашвили, президентом Научно-методического центра медиации и права: «Саморегулирование в медиации: новый этап интегрирования примирительных процедур в российское общество»//СПС «Консультант плюс»
- 2) 2.Миронова С.Н. Использование возможностей сети Интернет при разрешении гражданско-правовых споров. – М.: Волтерс Клувер, 2010.-68с.
- 3) 3.Усманова Е.Ф. Развитие медиативных технологий при разрешении споров и конфликтов // Мир науки и образования. - 2018.-№3.-С.15-21.
- 4) 4.Шафоростова К.И. Медиация и судебное примирение: общие черты, различия, перспективы // Концепт. -2018. -№5.-С.22.