

Территориальное неравенство в странах Латинской Америки (на примере Мексики)

Научный руководитель – Наумов Алексей Станиславович

Гладкий Антон Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра социально-экономической географии зарубежных стран, Москва, Россия

E-mail: antony.gladky@gmail.com

По данным Всемирного Банка, социальное неравенство станет основной проблемой в грядущие десятилетия, при этом ключевую роль будет играть региональное неравенство [3]. Большой интерес в этом вопросе представляет Латиноамериканский регион. Выбор Мексики в качестве полигона для исследования связан с резким увеличением социального неравенства в стране в последние десятилетия.

Территориальное неравенство в Мексике испокон веков сильно связано с географическим положением и имеет ярко выраженную физико-географическую специфику: различия в уровне развития регионов не только коррелируют со структурой экономики муниципалитетов, но также в них сильно прослеживаются природные рубежи [1]. В связи с этим в работе исследованы не только экономические различия между регионами, но и территориальные контрасты по таким показателям, как пространственная структура земельного фонда, растениеводства и животноводства, а также построены карты региональной специализации (на уровне муниципалитетов) [4].

Другой отличительной особенностью Мексики является специфика формирования территориального неравенства на различных иерархических уровнях: более однородная пространственная картина природной зональности накладывается на более поляризованную структуру сельского хозяйства, а при наложении демографических и экономических показателей формируется наиболее дисперсная, «интегральная» картина регионального неравенства, выраженная в экономической специализации регионов.

Как показало исследование, региональное развитие в Мексике в последнее десятилетие проходило в рамках модели поляризованного развития согласно концепции «полюсов роста» [2]. С наступлением нового политического цикла наблюдается переход к полицентрической региональной политике, вместо концентрации ресурсов в столичном регионе. Развитие частного сектора также коррелирует с провозглашенной политикой: так, например, многие зарубежные ТНК реализуют проекты строительства и расширения мощностей производств в регионах (в особенности — в автомобильной отрасли). Тем не менее, в данной ситуации наиболее отсталые регионы остаются далеко позади.

Таким образом, территориальное неравенство в Мексике продолжает оставаться серьезной проблемой, а реализация модели поляризованного развития еще в полной мере не оправдала своих ожиданий. Получен и проанализирован ряд карт по разным социально-экономическим показателям, а также проведена типология регионов по уровню развития. При помощи метода «сдвиг доли» были выявлены регионы с наибольшим местным эффектом от реализации полицентрической политики регионального развития в Мексике.

Источники и литература

- 1) Бассольс Баталья А. Экономическая география Мексики. М., 1981. – 182 с.

- 2) Перру Ф. Экономическое пространство: теория и приложения // Пространственная экономика. 2007. № 2. С. 77–93.
- 3) World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography. Washington DC.: World Bank, 2009. – 383 p.
- 4) Национальный институт статистики и географии Мексики (INEGI). – URL: <http://www.inegi.org.mx>. Дата обращения: 20.08.2019.