

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

## Сельско-городские различия воспроизводства населения России

Научный руководитель – Кириллов Павел Линардович

*Герасимов Александр Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

*E-mail: skalarokkuol@gmail.com*

В современных научных работах по рассматриваемой тематике отмечается недостаточная изученность и систематизация факторов, влияющих на сельско-городскую дифференциацию воспроизводства как во временном, так и в пространственном разрезе. Понимание различий между городами и сельской местностью позволит проводить более результативную демографическую политику.

Динамика воспроизводства отражается на его различиях в городской и сельской местности - влияние всех факторов из-за особенностей расселения будет разным. Населению России характерны черты незавершённости первого демографического перехода при постепенном прохождении второго [2]. Анализ проводился по двум главным демографическим процессам - рождаемости и смертности.

В период резкого сокращения уровня рождаемости в период 1988-2006 гг. произошло основное уменьшение разницы между городскими и сельскими жительницами, преимущественно за счёт вторых. Если в 1988 г. СКР для жительницы села был выше на 1,1, чем для горожанки, в 2006 г. - уже на 0,4 [4].

Большой отклик сельской местности на новые меры демографической политики вызвал увеличение разницы уровня рождаемости [3]. Материнский капитал оказался более весомым на территориях с относительно низким уровнем жизни, среди которых - сельская местность в целом по стране и регионы с низким уровнем урбанизации. С 2007 г. СКР в сельской местности на Севере и за Уралом рос быстрее, чем в городах, в то время как в других районах наблюдались сопоставимые темпы. К 2017 г. разброс значений дифференциации по сравнению с 1990 г. увеличился. Расходящиеся тренды для разных регионов страны в связаны со степенью завершённости демографического перехода, уровнем доходов, возрастной структурой женщин детородного возраста, а также с этнорелигиозным фактором.

Основными факторами, повлиявшими на динамику продолжительности жизни в последние десятилетия - социально-экономические потрясения и скорость перестройки советского отношения к здравоохранению и собственному здоровью [1]. Сельская местность испытывала меньшие спады во время кризисов, однако «отстала» от городов в росте последних лет. Различия между регионами в целом сгладились, но появились группы «выбывающих» регионов - в первую очередь Дальний Восток и Север, где разница между городами и сельской местностью всё ещё остаётся высокой.

### Источники и литература

- 1) 1. Вишневецкий А. Г., Васин С. А. Причины смерти и приоритеты политики снижения смертности в России //Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2011. – Т. 15. – №. 4.
- 2) 2. Захаров С.В. Рождаемость в России: первый и второй демографический переход. – Режим доступа: [http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer\\_08.html](http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_08.html). – Demoscope Weekly. – Дата обращения: 08.12.2018.

- 3) 3. Щербакова Е.М. Несмотря на сближение, различия в рождаемости и смертности городского и сельского населения сохраняются. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0407/barom04.php>. – Demoscope Weekly. – Дата обращения: 08.12.2018.
- 4) 4. Официальные статистические показатели. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/> - ЕМИСС Государственная Статистика. – Дата обращения: 19.02.2018.