

**образование: плюсы прошлого и минусы нынешнего**

**Научный руководитель – Алиева Патимат Руслановна**

***Зубайрова Наида Курбановна***

*Студент (магистр)*

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

*E-mail: Znoochka@mail.ru*

**Образование: плюсы прошлого и минусы нынешнего**

***Зубайрова Наида Курбановна***

*студентка (магистр)*

*Федеральное Государственное Бюджетное Образовательное Учреждение Высшего Образования Дагестанский Государственный Университет, Факультет Управления, г. Махачкала, Российская Федерация*

*E-mail: Znoochka@mail.ru*

В 21 веке встает вопрос, каким будет образование в обществе?

Образование - особая сфера, в которой совершается передача и воспроизводство не только знаний, умений, навыков и культурного опыта поколений, но и самого характера мышления, миропонимания и духовных ценностей нации, его исторического и нравственного самосознания Данюшенков В.С., 2013[4].

В России, в силу особенностей ее исторической судьбы, еще в далеком прошлом сложилась уникальная русская система педагогического образования, не имеющая аналогов в других странах и составляющая особенность отечественной культуры. Ее основы были заложены М.В.Ломоносовым, К.Д.Ушинским, П.Ф. Каптеревым и другими великими русскими педагогами. Революция 1917г. разрушила сложившуюся систему образования. Но в 1936г. была возрождена русская система общего образования и соответствующая ей подготовка учителей [2]. Результат оказался ошеломляющим для всего мира. За 18 лет, включая 4 года жесточайшей войны из полуразрушенной малограмотной страны, Россия превратилась в самую образованную державу мира. В 1954г. в своем докладе Конгрессу США ЦРУ отметило, что «русские выиграли холодную войну на школьной скамье». Видя высочайшие результаты советского образования, немалое число развивающихся стран при организации своих образовательных систем позаимствовали основные принципы российской педагогики [4].

До сих пор идут споры о том, действительно ли систему образования можно считать лучшей в мире. Кто-то с уверенностью соглашается, а кто-то говорит о губительном воздействии идеологических принципов. Без сомнения, пропаганда существовала, но в том числе благодаря пропаганде в рекордно сжатые сроки, была ликвидирована безграмотность населения, образование стало общедоступным, а такого количества Нобелевских лауреатов и победителей международных олимпиад, сколько их насчитывалось ежегодно в советское время, не было до сих пор. И все эти достижения возникали, несмотря на то, что общее образование в СССР утвердилось позднее, чем в западных странах практически на целый век. В советское время упор делался не только на обучение, но и на воспитание. Советская школа охватывала свободное время ученика, интересовалась его увлечениями. Секции, внеурочные занятия, которые были обязательными, почти не оставляли времени на бесцельное времяпровождение и порождали интерес к дальнейшему обучению в различных областях. В советской школе, кроме обязательной программы, проводились

факультативы для желающих. Занятия по дополнительным дисциплинам были бесплатными и доступными для всех, у кого было время и интерес их изучать [1]. Также, не оставалось без внимания материальная поддержка студентов. Стипендии составляли почти треть от средней заработной платы страны.

Так же нельзя оставить без внимания и статус учителя, быть учителем в советское время считалось почетным. К личности учителя предъявлялись высокие требования, а также государство выплачивало учителям высокие заработные платы, даже по сравнению с квалифицированными рабочими. Установка на материальные ценности, которые теперь стали достижимыми сделали профессию педагога малоприбыльной и не престижной, что повлекло за собой нивелирование истинной ценности школьных отметок. Не один раз разные люди по своему интерпретировали слова Бисмарка, который по поводу победы в битве при Садовой в 1866 году в войне Пруссии против Австрии сказал, что ее одержал прусский народный учитель. Имелось в виду, что солдаты и офицеры прусской армии на тот момент были лучше образованы, чем солдаты и офицеры армии противника. Перефразировав его президент США Дж.Ф.Кеннеди, 4 октября 1957 года в день запуска СССР первого искусственного спутника Земли, сказал: «Космос мы проиграли русским за школьной партой». Запад неоднократно отмечал успехи и достижения советского образования, особенно в конце 50-х годов.

К сожалению, перестройка, чьи плоды мы пожинаем до сих пор, фактически полностью уничтожила высшее образование, каким оно было в СССР, а в 2003 году на всей территории России была введена Болонская система образования, которая в своей основе имела интересные тезисы, но на деле - полностью уничтожила систему высшего образования, которая была создана в СССР. Главное отличие новой системы от прошлой - введение 2 уровней в системе высшего образования. 1 уровень длится 4 года и в результате выпускники получают диплом бакалавра, 2 уровень - магистратура длится 2 года. Но большинство студентов завершают обучение на 1 этапе, ведь бюджетных мест в магистратуре по отдельным специальностям не предусмотрена, а стоимость обучения крайне велика. Также, министр образования и науки Ольга Васильева в своем докладе подчеркнула, что российским школам необходимо вернуться к лучшим традициям советского обучения - «лучшего в мире». По ее словам, образование многое потеряло за последние годы, отказавшись от консервативной линии поведения. На ее призыв откликнулись учителя из Екатеринбурга. Там разработали проект, согласно которому, в школы необходимо вернуть классическую советскую методику преподавания, а также проверенные годами советские учебники [3].

В последние два десятилетия экономика России широко заимствовала модели рыночной экономики запада. Не избежала подобного заимствования и образовательная отрасль. Но безграмотные на уровне «новорусского мышления», желание стремительно «войти» в мировое сообщество на деле оказалось миражом. Сегодня мы имеем не стремительное «вхождение», а головокружительное падение жизненного и образовательного уровня населения. Нельзя не подчеркнуть и губительное воздействие пандемии 2020 года на процесс образования, которая нанесла контр удар по и так ослабленному процессу образования. Переломным стал момент перехода с офлайн обучения на онлайн формат.

На сегодняшний день невозможно сказать насколько губительным оказался для будущего страны и мира этот пробел в обучении. И единственное, что мы можем сделать на сегодняшний день это выстроить вновь наиболее эффективную систему образования. Возможно, настанет время, и мы вернемся к опыту СССР, освоив его положительные стороны с учетом современных требований общества, то есть - на новом уровне.

#### **Список использованной литературы:**

1. Байбаков С. А. История образования СССР в советской историографии 70-х го-

дов. // Вестник МГУ. Сер. история. 1982. №6; Он же. Актуальные проблемы образования советского многонационального государства // Социальные аспекты истории советского народа как новой социально-интернациональной общности людей. М., 1982.

2. Кукушкин Ю.С. Некоторые вопросы истории образования Союза ССР // Вопросы истории Проблемы изучения истории создания Союза ССР // История СССР. 1972. №6;

3. Якубовская С.И. Народы Советского Востока в образовании и развитии СССР (Историографический обзор) // Народы Азии и Африки: история, экономика, культура. 1967. №6.

4. <https://www.rabochy-put.ru/society/13321-rossiju-proigrali-za-shkolnojj%20partojj.%20html>