

Менеджмент кибервзаимодействия студентов и преподавателей

Научный руководитель – Нечай Екатерина Евгеньевна

Синенко Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента,
Владивосток, Россия

E-mail: sinenko.ma@students.dvfu.ru

Сегодня интернет, иначе говоря - киберпространство, является важной коммуникационной площадкой. При этом четко прослеживается тенденция проникновения кибервзаимодействия из сферы неформального межличностного общения в сферу деловых и профессиональных коммуникаций. Ограничения, возникшие в связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 и повлекшие временный, но масштабный переход к дистанционным формам обучения, ускорили интервенцию киберкоммуникаций в сферу образования. Массовый переход на дистанционное взаимодействие студентов и преподавателей, с вынужденным всеобщим включением в данную форму, актуализировал вопросы, связанные с регулированием коммуникации между данными субъектами взаимодействия.

Под кибервзаимодействием (киберкоммуникацией) в работе понимается «общение в киберпространстве посредством информационно-коммуникационных технологий, которое имеет цель в организации и оптимизации совместной деятельности людей» (Плешаков, 2011, 36) [2].

Результаты пилотного опроса 100 преподавателей и обучающихся высших учебных заведений города Владивостока - ДВФУ, ТГМУ, МГУ и ВГУЭС показали следующее. Вовлечены в киберкоммуникации, связанные с образовательным процессом около 95% опрошенных. При этом около 80% их них используют официальные образовательные площадки вуза, около 40% - корпоративную почту, 50% - личную почту, 15% - сторонние образовательные площадки, 32% - социальные сети, почти 60% - мессенджеры, 10% - официальные аккаунты вуза в социальных сетях. В большинстве случаев используется смешанный формат взаимодействия на различных киберплощадках. При этом, среди используемых мессенджеров лидирует WhatsApp (почти 90% опрошенных), среди социальных сетей - Вконтакте (около 40% опрошенных). Отмечаются, как используемые, такие киберресурсы, как Zoom, Teams, Телеграм.

В качестве основных целей кибервзаимодействия опрошенные преподаватели отмечают организацию научной деятельности (50%), обмен учебными материалами (43%), проведение онлайн лекций и вебинаров (40%). Не используют дистанционное взаимодействие с обучающимися 23% опрошенных преподавателей. Обучающиеся основными целями указывают обмен учебными материалами (74%), посещение онлайн лекций и вебинаров (68%) и решение организационных вопросов (50%). Для неформального общения с преподавателями кибервзаимодействие используют 2% опрошенных обучающихся, единицы опрошенных студентов используют дистанционное взаимодействие для популяризации вуза, студенческого сообщества либо личного бренда. Не вовлечены в дистанционное взаимодействие с преподавателями около 2% опрошенных студентов.

Главной проблемой кибервзаимодействия студенты и преподаватели называют технические сбои (67% и 78% соответственно). Также выделены такие проблемы, как недостаточность цифровых компетенций, отсутствие реального общения и нарушение академической этики. Представляется, что для минимизации этих сложностей и оптимального управления кибервзаимодействием вузам необходимо иметь официальные площадки для

дистанционного обучения и взаимодействия преподавателей и студентов. Предварять их использование в учебном процессе необходимо инструктажем в форме информационных писем, вебинаров, видеоинструкций по опциям и средствам навигации образовательной площадки. Иные, сторонние ресурсы, могут использоваться в учебном процессе как дополнительные. Если использование сторонней киберплощадки инициирует преподаватель, задача ознакомления обучающихся с возможностями и правилами взаимодействия на данном ресурсе стоит перед ним.

Автору чрезвычайно важным представляется решение проблем отсутствия у обучающихся понимания способов дистанционного взаимодействия с преподавателем (отметили 25% опрошенных студентов), закрытости отдельных преподавателей для дистанционного взаимодействия со студентами (30%) и отсутствия у студента обратной связи со стороны преподавателя (37%). Объяснение такой линии поведения может лежать в обеспокоенности преподавателей тем, что в процессе дистанционного взаимодействия нарушается их личное пространство (такую проблему отметили 17% преподавателей, принявших участие в опросе) и академическая этика (такие риски отметили 11% опрошенных преподавателей). Комплексное решение этих проблем возможно путем разработки прозрачного официального алгоритма дистанционного взаимодействия преподавателей и обучающихся в форме локального нормативного акта, с указанием официального ресурса вуза для взаимодействия с преподавателями, степени синхронности взаимодействия, сроков реагирования на обращение студента.

Решения обратной проблемы - отсутствие обратной связи от студента в процессе дистанционных коммуникаций в процессе изучения конкретной дисциплины, на взгляд автора, лежит в компетенции преподавателя, и может повлечь для студента, не выходящего на связь в соответствии графиком освоения дисциплины, неудовлетворительные оценки. Безусловно, данное правило должно работать при условии, что студент ознакомлен со способами дистанционного взаимодействия, сроками и формами освоения дисциплины, и у него имеется техническая возможность дистанционного взаимодействия.

Перспектива дальнейших исследований в направлении изучения менеджмента киберкоммуникаций преподавателей и студентов видится в разработке этических норм кибервзаимодействия в процессе обучения, так как проблемы в этой сфере обозначены участниками опроса.

В заключении необходимо отметить, что кибервзаимодействие в процессе обучения является не только вынужденной мерой периода ограничительных мероприятий, но и давно занимает достойное место, как дополнительный доступный и удобный способ коммуникаций в период традиционного офлайн обучения и останется реальностью современного образования [1]. При таких условиях перенос традиционных форм академического взаимодействия в киберпространство требует их осмысления и выработки способов контроля и управления, как со стороны администрации вузов и преподавателей, так и со стороны обучающихся.

Источники и литература

- 1) Гетман О.В., Нечай Е.Е., Просалова В.С., Синенко А.А. Технология преподавания экономических и правовых дисциплин в медицинских вузах // СибАК.2020. С. 37.
- 2) Плешаков В.А. Киберкоммуникация как современная психолого-педагогическая проблема // Информация и образование: границы коммуникаций. 2011. № 3. С. 35-37.