

Восприятие образовательной среды онлайн и офлайн студентами 1 курса педагогического института.

Научный руководитель – Плаксина Ирина Васильевна

Майорова Ольга Александровна

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия

E-mail: mayorova10.4@mail.ru

Вынужденный переход образовательной практики в цифровой формат повлиял на все элементы образовательного процесса, изменил его привычные алгоритмы и сделал необходимым обсуждение его влияния на результаты образования. Процессы информатизации внедряются в образовательную среду, постепенно меняя ее структуру. Многочисленные исследования, посвященные цифровизации образования, в основном акцентированы на изучении взаимодействия человека с интернет-пространством и опасности/безопасности влияния цифровой среды на личность.

Сегодня важно ответить на вопрос о том, чем отличаются цифровая и доцифровая образовательные среды друг от друга с точки зрения комфортности существования в ней различных сообществ (студентов, учащихся, родителей, педагогов)? Важно упомянуть, что цифровизация образования не отменяет необходимости решения задач воспитания молодого поколения, что подразумевает необходимость целенаправленного формирования образовательных сред, отвечающих современным воспитательным и образовательным задачам [1].

И.В. Плаксина отмечает, что в отечественной психологии разработаны несколько подходов и моделей в исследовании феномена образовательной среды [2]. В методологическом отношении многие идеи опираются на экологический подход к восприятию среды Дж. Гибсона, в основе которого лежит понимание окружающей среды как совокупности возможностей окружающего мира, обеспечивающих или препятствующих удовлетворению жизненных потребностей индивида (Дж. Гибсон, 1988).

Рассматривая образовательную среду как объект психолого-педагогического проектирования, В.А. Ясвин подчеркивает, что образовательная среда должна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Этот комплекс включает три структурных компонента образовательной среды:

- пространственно-предметный компонент, который должен обеспечить гетерогенность, сложность и гибкость пространственных условий;
- социальный компонент, который обеспечивает всех субъектов конструктивными, адекватными взаимоотношениями: межличностными, ролевыми;
- психодидактический компонент, определяющий содержание и методы обучения в соответствии с психологическими, возрастными и физиологическими особенностями обучающихся [2].

Цель нашего исследования состояла в сравнении оценок восприятия студентами первого курса педагогического института ВлГУ образовательной среды вуза, которая с приходом пандемии предоставила студентам два формата обучения: онлайн и офлайн. Исследовательскую выборку составили студенты I курса Владимирского государственного педагогического института ВлГУ (N=61), обучающихся по направлению «Иностранные языки».

В качестве метода, позволяющего сравнить представления об образовательной среде вуза, был использован метод векторного моделирования среды В. А. Ясвина, который описывает среду с помощью двух дихотомических шкал: свобода-зависимость и активность-пассивность. Студентам было предложено оценить по 10-балльной шкале дихотомические характеристики по отношению к среде онлайн и офлайн. Обобщенные результаты по выборке представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

По отношению к эмпирическим данным, полученным в процессе диагностического среза, был применен U-критерий Манна-Уитни. Расчет достоверности различий выявил статистически значимые различия по параметрам «свобода» ($U_{\text{эмп}} = 112,5 < U_{\text{крит}} = 127$, при $p[U+02C2] 0,01$) и «активность» ($U_{\text{эмп}} = 104 < U_{\text{крит}} = 105$, при $p[U+02C2] 0,05$). Незначимыми оказались различия по параметрам «зависимость» ($U_{\text{эмп}} = 170,5 > U_{\text{крит}} = 127$, при $p[U+02C2] 0,01$) и «пассивность».

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

- среда-онлайн воспринимается студентами как более свободная и менее активная. Такую среду В.А. Ясвин определил как «безмятежную среду свободной пассивности» (В.А.Ясвин " Установление комплементарности психолого-педагогических типологий методом векторного моделирования", 2013 г., стр.21);

-противоположные впечатления получены о среде-офлайн, которая в оценках студентов является более активной и зависимой - «карьерная среда зависимой активности».

Полученные данные актуализируют существующие проблемы организации образовательного процесса и в режиме офлайн, и в режиме онлайн. Оба формата обучения не в полной мере отвечают задачам формирования творческой образовательной среды, для которой характерны высокая свобода и активность. При этом именно такая образовательная среда создает максимальные возможности для самореализации, саморазвития будущих педагогов.

Источники и литература

- 1) Панов В.И., Патраков Э.В. Цифровизация информационной среды: риски, представления, взаимодействия: монография/ Панов В.И., Патраков Э.В. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО»; Курск: «Университетская книга», 2020. 199 с.
- 2) Плаксина И.В. Влияние образовательной среды педагогического вуза на формирование субъектных качеств будущего педагога» / Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки, 2016. Вып. 24 (43). С. 124-132.
- 3) Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 356 с

Иллюстрации

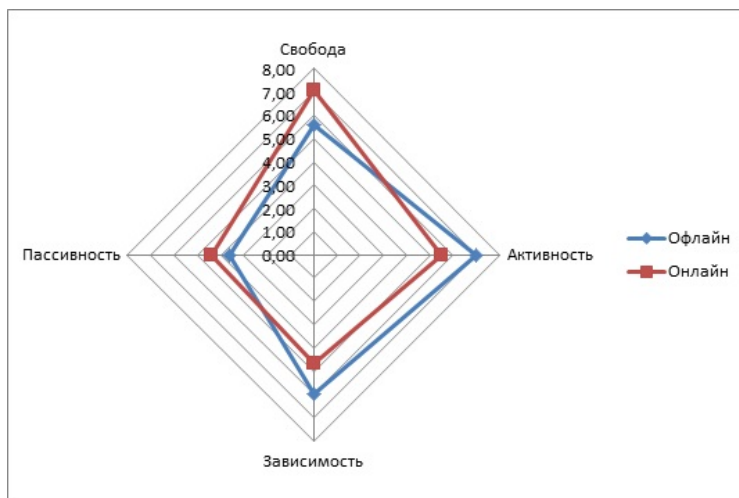


Рис. 1. график восприятия образовательной среды студентами 1 курса педагогического института

	Свобода	Активность	Зависимость	Пассивность
Среднее, офлайн	5,60	7,01	6,00	3,60
Среднее, онлайн	7,06	5,51	4,64	4,38

Рис. 2. Усредненные оценки восприятия образовательной среды студентами